

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок Ч. 10. II. ПОВ.
Телефон Редакції й Адм.: 229-41
Телефон Друкарні 229-28
Адреса для телегр.: Діло Львів
Квиток: П. К. О. Львів 504.050.
Банку Чеських Лєвон.
Прага „Діло“.
Рукописи не звертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно (з книжкою) . . . 5.00 зол.
Чвертьрічно . . . 15.00 „
Піврічно . . . 30.00 „
Річно . . . 60.00 „
В АМЕРИЦІ 1.50 дол. у че.
ХОСЛОВАЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 зол. п.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 сот.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО
КНИЖКУ 6-НИ „ДІЛО“ В ОБЕМІ 10—15 АРКУШІВ ДРУКУ.

Окладайте свої ощадності і всім часом займу готівку

В ЦЕНТРОБАНКУ

У ЛЬВОВІ ПРИ ВУЛИЦІ ТРЕТЬОГО МАЯ Ч. 15.

Це не тільки безпечно і корисно для Вас львівська, але це рівночасно живчик для нашого господарсько-кооперативного організму. Центробанк акредитує наші кооперативні центри, Українбанки, Повітові Союзи, Районові Молочарні та весь кооперативний промисел, а на це потрібні мільйони своїх ощадностей.

Легко можна навчитися ощаджувати

при допомозі ПРЕМІЙНОЇ ВКЛАДКОВОЇ КНИЖЕЧКИ Кооперативного Банку „ДНІСТЕР“ у Львові вул. Руська Ч. 20, на яку складаючи щомісячно вкладку від 5—10 зол. вгору, можна по році одержати крім звичайних відсотків ще й премію за ощадність 25 до 100 зол., залежно від висоти постійної місячної вкладки.

„Шушніг“ висловив свої особисті погляди

ТВЕРДИТЬ БЕРЛІН.

Німецькі компетентні чинники прийняли промову Шушніга з резервою. Вони вважають, що закордон не може робити далекосяжних висновків з тої промови, бо вона була обрахована на „внутрішній ужиток“ і Шушніг висловив у ній чимало особистих поглядів.

Німецька преса помістила Шушнігову промову на дальших сторінках, без ніяких коментарів.

БРАЖІННЯ В АВСТРІЇ.

Шушнігова промова викликала невдоволення австрійських націонал-соціалістів: він заявив, що не зробить їм більше ніяких уступок, крім того він заборонив поздоровляти по гітлерівськи та носити партійні відзнаки.

Зате католики дуже вдоволені — промова Шушніга їх заспокоїла. Робітників тішить заява Шушніга, що він усе буде по їхній стороні.

Горд Галіфакс стає французьким міністром закорд. справ,

БАТЛЕР — ДЕРЖАВНИМ ПІДСЕКРЕТАРЕМ МІНІСТЕРСТВА.

Бритійський король затвердив учора вечором Горда Галіфакса на становище міністра закордонних справ.

Цю номінацію охоче прийняли всі партії за винятком лейбурістів, які звертають увагу на обставину, що Горд Галіфакс як член палати лордів — не може виступати в палаті послів. З огляду на те прем. Чемберлен заявив, що сам відповідатиме на інтерпеляції в закордонно-

політичних справах.

Горд Галіфакс має 57 літ. Кілька разів був він міністром, 1925. р. став віцекоролем Індії та дістав титул лорда Ірвіна (перше звався він Вуд). Щойно 1933. р., по смерті батька, одержав він титул лорда Галіфакса.

Державний підсекретар закордонних справ Батлер є одним з наймолодших послів, бо має щойно 35 літ.

Вислід виборів до естонського парламенту.

„НАЦІОНАЛЬНИЙ ФРОНТ“ ЗДОБУВ 70 ПРЦ. МАНДАТІВ.

Вчора (в п'ятницю) покінчилися вибори до естонського парламенту. „Національний фронт“ здобув 56 мандтів (коло 70 прц.), опозиція — 24 мандати (коло 30 прц.).

Лиш у виборчій окрузі Тарту всі мандати припали опозиції; зате у 8-ох округах зовсім не

було голосування, бо там було лиш по одному кандидатурі.

У Таллінні віддало голоси 43.8 прц. громадян, управнених до голосування, у Тарту 51.2 прц., у Верах 60 прц.

В першій половині травня Гітлер виїде до Італії.

Як твердять у берлінських політичних колах, канцлер Гітлер виїхав би у першій половині травня на 8 днів до Риму. Крім Ри-

му відвідає він Неаполь та Флоренцію. Армія та партія уладять великі маніфестації в його честь.

Перед новим японсько-американським конфліктом.

Японська влада наказала американським громадянам покинути деякі околиці середнього Китаю. Як це заявив американський державний секретар, Злучені Держави не приймають цієї постанови до відома; Вашингтон сидить на Япо-

ню відповідальність за всякі шкоди, які потерпіли американські громадяни. Американський уряд повідомив своїх громадян, що вони можуть добровільно виїхати з деяких околиць Китаю.

Повноважити для президента Злучених Держав.

Військова комісія американського парламенту заaproбувала проект закону, що дає президентові на випадок війни право видавати рі-

шучі постанови, щоб контролювати господарське життя, не дозволяючи збагачуватись на війні.

Черновецька „Рада“ знову почала виходити.

Недавно закінчений черновецький тижневик „Рада“ орган української національної партії, знову почав виходити. Рівночасно появилася й інша газета: з датою 20. і 27. ч. м. То остання має

лиш одну сторінку з маніфестом румунського короля у справі четвергового плебісциту та з відозвою д-ра В. Залозецького, який визнає українців голосувати за новою конституцією.

ОБІЙМАЄ СВОЇМ ЗАСЯГОМ
СКО цілий край



Кооператива „Українське Мистецтво“
і Т-во „Українська Захоронка“
запрошують на

ВЕЧІР НАРОДНОЇ НОШІ

що відбудеться 3. березня 1938 р.
в салі театру
Ріжгородностей,
год. 7-00 ввечір.

Цікава побутова програма і великий
показ народних строїв.

Стара, добра і правильна назва: Галичина.

Є три шляхи, щоб устійнити назву території чи краю: 1) розпорядок влади, 2) науковий дослід (особливо, якщо йде про назви історичних територій, тобто таких, які вже затратили колишнє державно-політичне значіння чи національне обличчя), 3) навик, традиція, звичаєве право. У нормальних умовах панує між цими чинниками гармонія. Наука досліджує, яка є чи була звичаєва, аживана місцевим населенням чи у світі назва території, а влада спірається на тому, що є останнім висловом наукового дослід. Та буває також інакше. Це діється в аномальних, переломових, революційних часах. З ріжких причин влада накладає назву без огляду на доточасний звичай і науковий дослід. Тут вирішується питання інколи на засаді: „Roma locuta, causa finita“. Щоби згадати тільки найдрастичніші приклади з історії: В часі великої французької революції революційна влада, щоб затерти зовсім пам'ять минулого та перетати всі емоційні зв'язки сучасного з тим минулим, перевела новий, зовсім інший територіальний поділ держави на департаменти, заборонючи одночасно аживати старі, історичні назви територій як „Прованс“, „Гасконь“, „Бретань“, „Нормандія“ і т. д. Так само та з подібних мотивів поступили більшовики, накладаючи цілій державі нову назву спершу „Р. С. Ф. С. Р.“, потім „СССР“ — замість старої „Росія“. З інших мотивів, щоб не дразнити і не образити народів, які виїшли з склад нової держави — повстала назва „Югославія“.

Та в усіх таких випадках закріплення нової і виникнення старої назви йде дуже повільно. Не тільки у Світах, де балаган з двократною зміною назви ускладнив справу, не перевелася навіть при терористичних прийомах режиму стара назва „Росія“ (привернена, зрештою, знову до права громадянства), але навіть у Франції після столітдесяти літ втримуються завжди ще старі, історичні назви країн, хоч і не мають сьогодні практичного значіння. — Краще представляється справа з Югославією, де нова назва держави не була накинута нагальною урядом, тільки заведена їм за згодою

КІНЕЦЬ КАРНАВАЛУ!

Велика забава „Правничої Громади“

2. III. 1938

„Д.Харузім“, вул. Бернштайна Ч. II
(біля Казимирівської)

зацікавлених в цьому народів. Але і там нема навіть мови про те, щоб можна було „загубити“ старі, історичні назви країв, як Сербія, Хорватія, Славонія, Чорногора, Боснія і ніхто там навіть не змагає до цього.

Щодо території, на якій ми живемо та яка адміністративно охоплює три воеводства, треба підкреслити, що досі ще польський уряд суттєво, кумулятивної назви для тої території не устійнив ані декретом, ані законодавчим шляхом. І треба признати, що всупереч натисковій шовіністичних кол польського громадянства всі доточасні польські уряди видавали досіть досить стійкості і відпорності, щоб не намагалися назвати насильно краєві якусь нову назву, що не найшла признання у більшості його мешканців.

В сучасній дійсності звичаєвою назвою, опертою одночасно на науково-історичних даних, завжди є тут назва „Галичина“. Вживає її ціле українське населення (виключно в москов. філіях), вживають її також майже виключно жиди „про форо інтеріо“ („малопольськими“ називають себе лише жиди-асимілятори), та вживає її завжди ще, апримуючи до сказати, більшість тутешніх поляків, особливо у щоденних розмовах, коли забувають про „політику“.

Науково-історичне походження назви „Галичина“ було раніш відоме кожній пересічній освітній людині, бо ці речі подавали польські шкільні підручники, писані польськими вченими для польських шкіл. Однак спершу звернемо ще увагу на одну особливість номенклатури території, яку зустрічаємо в найстаріших українських хроніках. Там, аж до XIII ст., території були означені не окремою для себе назвою, тільки назвою головних городів, що на них находилися. Отже напр. ніде в отих найдавніших часах не зустрічаємо таких назв, як Київщина, Чернігівщина, Ростовщина і т. д., лише Київ, Чернігів, Ростов і т. д., однаково на означення території, як і її столичного міста. Таке саме значення має первісно назва Галич. І найдавніша назва частини галицької території, — це не „Русь Червона“ чи „Земля Червоńska“, а „Червоński Град“ („Червоński Город“).

Вже з цього бачимо, що назва „Галичина“ („Galicia“) не є виключно української чи руської продукції, бо чисто українська, стародавня термінологія знала би тільки назву „Галич“, чи „галицьке“ князівство (королівство).

І справді назва „Галичина“ закріплюється швидко від 1206. р., коли то після смерті Романа Мстиславича, князя галицького і володимирського під Завихостом (1205. р.), по його наслідство простягнули руки польський князь Лешек Білий і угорський король Андрій II, та коли цей останній переміг і прийняв титул короля „Galiciae et Lodomeriae“ („Galicia“ від „Halicia“ в середовічній латині Галич, „Lodomeria“ від „Volodimira“, Володимир Волинський). Ці назви і титули одержали також польську санкцію славним трактатом в Спіжу 1214. р., де пятирічного Кольмана, сина Андрія II, повинчали в трилітню Сальмею, дочкою Лешка Білого, та призначили для них це королівство „Cathacia et Lodomeriae“.

Але ця назва довго не удержалася. Мусіла відступити місце старій назві „Червоńskiх Городів“, що вернулася незабаром у трохи зміненій формі „Червоної Русі“. Вже Данило Романович був коронований у Дрогочині папським легатом Олівом як король „Руси“ а не „Галичини“. Та коли польський король Казимир Великий дав цю землю, швидко затерлася межі не тільки колишньої великої галицько-володимирської держави, але й колишньої території „Червоńskiх Городів“, що сягали від Перемишля по Червень. Литовський князь Ольгерд загорнув Волинь і Поділля і після унії Польщі з Литвою, довго ще тривав спір за привласненість тих країв. Щойно актом Люблінської Унії 1569. р. була вирішена ця справа признанням тих земель Польщі.

Остаточний адміністративний поділ Польщі перед її розподілом був такий, що територія колишньої галицько-володимирської держави („Cathacia Gallicae et Lodomeriae“) була розбита між чотирма воеводствами: 1) руське або львівське, 2) белзьке, 3) подільське, 4) волинське, 5) підляське (Дрогочин). Ці ті воеводства були зачислені

до „Малопольської провінції“, при чому назва „Малопольщі“ означала територію трьох воеводств: краківського, сандомирського і люблінського, а воеводство львівське або руське і белзьке разом називалися „Червона Русь“. Території тих двох воеводств у Польщі перед розподілом ніхто не називав „Малопольським“. Зате територію „белзького воеводства“ зачисляли до „Червоної Русі“, хоч свого часу існувало там окремішне князівство. „Станиславівського“ воеводства тоді взагалі не було. Бачимо, що колишній адміністративний поділ Польщі зовсім нетотожний з сучасним та що це була б сизифова праця відкликуватися до традицій минулого, щоб виправдати стан, який витворився нині.

Такий фактичний стан ще донедавна був устійнений навіть у польських шкільних підручниках (гляди „Historia Polski“ — Lewicki-Friedberg стор. 227, вид восьме останнє аперед часів „редукції“ знання). Так знали давню Польщу також сучасні. Ось шукаючи між старими антиками беремо перший край. Це типовий підручник географії в XVIII. віку, призначений для високої інтелігентної верхівки, заосмотрений численними цікавими мапами: „La science des personnes de cour, d'épée et de robe, commencée par Mr de Chevigné, continuée par Mr de Limiers, Ravue, corrigée et considérablement augmentée Par Mr Pierre Marmuet, Docteur en Médecine. — Tome premier, Partie II Qui contient une Introduction à la Géographie avec une description particulière de toutes les principales parties de l'Europe, de l'Asie, de l'Afrique et de l'Amérique (Австралії тоді ще не знали) — Amsterdam Chez Z. Chatelet et Fils. 1752.

Типовий предовгий заголовок і типова тодішня метода, де чергуються питання і відповіді. На стор. 283/4 читаємо дослівно:

„Comment diviser — vous la Pologne?“ („Як ділити Польщу?“) Відповідь:

„Le Royaume de Pologne est divisé en quatre parties: la Grande ou Basse Pologne, la petite ou Haute Pologne, la Russie Rouge ou Noire, et la Prusse.“ („Польське Королівство є поділене на чотири частини: Велика або Низинна Польща, Мала або Гориста Польща, Русь Червона або Чорна і Прусія“).

„Que comprend la Petite Pologne?“ („Що обнімає Мала Польща?“) Відповідь:

„La Haute ou Petite Pologne comprend les Palatinats de Cracovie, de Sandomir et de Lublin.“ („Гориста або Мала Польща обнімає воеводства: Краківське, Сандомирське і Люблінське“).

„Qu'est ce que la Russie Rouge ou Noire?“ („Що це таке Русь Червона або Чорна?“) Відповідь:

„La Russie Rouge ou pour mieux dire, la Russie Polonoise, País extrêmement fertile, est avec la Haute Pologne la Partie Méridionale de tout Royaume. Elle

se divise en Russie particulière à l'Ouest, la Vallée au Nord, et la Podolie au Midi.“ („Русь Червона або краще сказати Русь Польська, край незвичайно врожайний, є біля Гористої Польщі частина південна цілого Королівства. Вона ділиться на Русь властиву на заході, Волинь на півночі і Поділля на півдні.“)

Залишаємо у французькому тексті старий правопис. Як бачимо, відомості дуже доказові, особливо, коли взяти під увагу тодішні неурегульовані відносини, часті зміни та плутанину назв і понять в самій Польщі.

Австрія, загорнувши в наслідок першого розподілу Польщі „Червону Русь“, воскресила незабаром для неї назву „Галичина“, мабуть саме тому, що ця остання назва була зафіксована також в угорсько-польській історичній літературі і традиції та що ту назву санкціонував був Лешек Білий. Тому ті поляки, які гадають, що назву „Галичина“ придумали австрійці та ще й на злість полякам — поняття не мають про історію і про причини реактивування тієї назви. Вона остаточно прижилася і закріпилася. Історично обі ті назви „Галичина“ і „Червона Русь“ виправдані. Але хто нині каже „Русь Червона“? Це вже назва тільки історична. Навіть для поляків термін „Ziemia Czerwona“, який рідше не відповідає території 3-ох сучас. воеводств, є вже тільки „від свята“, щоб замаркувати свою нехоть і до „Галичини“ і „Малопольщі“. Фактично „Галичина“ це найбільш відповідна, оправдана, історична і традиційно-звичаєва назва.

Українцям назва „Галичина“ дорога, бо вона записана на скрижалях історії їхньої свідомості минулого. Коли дехто з поляків намагається усунути назву „Галичина“ навіть з українських часописів, то вони виступають щим не тільки проти української минуштини, але й своєї власної, польської. Переслідування назви „Галичина“ не є виправдане абсолютно ніяким аргументом: ані науково-історичним, ані звичаєвим, ані правно-формальним. Коли проти того терміну виступає польська брукова преса, яка не знає польської історії та для якої досить того, щоб поборювати те, за чим є українці, то це ще далеко не аргумент, що кожний такий польський спротив — слушний. Приклад з назвою „Галичина“ — „галицький“ — просто класичний. Не кажемо вже про те, що викладаючи той термін з прилюдного ужитку треба би змінити й Галицьку вулицю, та й Галицьку П'яву та цілу Галицьку ділянку у Львові та що УГА звалася би „Українською Малопольською Армією“, яка вела з Польщею війну, і безліч подібних термінологічних абсурдів. Суть у тому, що рескриптом й заборонами не можна перекреслювати тисячлітньої традиції, наукових доказів та звичаєвого права. СКР.

Войовничі пацифісти.

(Від нашого кореспондента.)

Женева, 21. лютого 1938.

Не сама лише Ліга Націй дбає в Женеві про мир. Недалеко від палати Ліги серед чудового парку міститься в старому будинку Бюро Інтернаціональної Унії Асоціацій для Ліги Націй, до якої належить теж і українська Асоціація. У старім будинку Ліги на Ке де Вальсон, на березі Леманського Озера міститься централі Універсального Об'єднання для миру, коротко — РУП, що має свої відділи в Парижі, Лондоні і Нью-Йорку. Його телеграфічна адреса коротка і змістовна — „Алпачем“. Для листоношів помилка виключена, але можлива для політиків. У Женеві мають свій осідок дуже численні інші інтернаціональні організації. Їх спільні прикмети, великі блискучі мідні таблички зверху і поважні англіо-саксонські пані асередин, що хочуть обдарувати світ миром, коли світ не обдарував їх чоловіками. Мир у Женеві популярний; доказом цього хочби „Готель де ля Пе“, „Авені де ля Пе“, гаражі, цукорні, каварні, готельні і деякі інші підприємства, з назвою „миру“. Коли до того додати багато пів без каганців, які не зачіпають навіть котів, і масу качок на озері, яких ніхто не страляє, то атмосферу неважко замислити миру в Женеві легко собі уявити.

Комуністичну партію в Женеві заборонено, також як і в деяких інших кантонах. Заборонено і всі інші організації, якими кермує Москва, в тім числі і „Товариство прихильників СССР“, хоч вони й заперечили кантональний, а потім і федеральний уряд, що вони дбають лише про „культурне“, а не якесь злище зближення з Москвою. До міжнародних організацій на женеваському гурті ці заборони не відносяться, хоч

нема сумніву, що їх непереможне змагання до „миру“ вже й з Москвою у всяким разі більше, ніж культура. Зрештою не можна забувати, що численні місцеві підприємства, які висловили гасло миру, і які цього не зробили, хочуть справді лише мирно... заробляти на всіх прихильниках „миру“.

Коли Унія для Ліги Націй та РУП закінчили кілька днів тому свої конгреси не в Женеві, а в Лондоні, то для цього були досить поважні причини. Можливо, що в Женеві навіть не бачили дуже охоче деяких учасників цього Універсального Об'єднання для миру. В усякому разі в Женеві не можна було організувати таких бурних маніфестацій на користь Китаю та Іспанії, як у Лондоні. Можна думати, що конференція Унії для Л. Н. відбулася саме тому в Лондоні, що там відбувся конгрес РУП-у, в якому взяли участь і члени Унії. Можна навіть припускати, що Унія ця стоїть під деяким впливом РУП-у. Зв'язок між ними у всяким разі досить щільний. Голова Унії лорд Роберт Сесіл є співголовою РУП-у; другим головою його є не хто інший, як колишній міністр легуства Франції пан Пер Кот, якому поважна частина світової преси закладає дуже великі поставання літаків і зброї мадридському, валенсійському і нарешті барселонському урядам.

Конференція Унії мала властиво відбутися в Женеві. Перенесли її до Лондону так несподівано, що український представник проф. О. Шульгин, вже не мав часу виїхати до Лондону.

Перша резолюція прийнята в Лондоні 14. лютого містить у собі протест проти бомбардування неукріплених міст в Іспанії. але вона чо-

КІНЕЦЬ КАРНАВАЛУ!

Велика забава „Правничої Громади“

2. III. 1938

„Як-Харузім“, вул. Бернштайна 9. 11
(бічна Казимирівської)

зацікавлених в цьому народі. Але і там нема навіть мови про те, щоб можна було „забутити“ старі, історичні назви країв, як Сербія, Хорватія, Славонія, Чорногора, Боснія і ніхто там навіть не амагає до цього.

Щодо території, на якій ми живемо та яка адміністративно охоплює три воєводства, треба підчеркнути, що досі ще польський уряд суцільної, кумулятивної назви для тої території не усталив ані декретом, ані законодавчим шляхом. І треба признати, що всупереч натискові шовіністичних кол польського громадянства всі доточасні польські уряди викладали досить досить стійкості і відпорності, щоб не намагалися накинати насильно краєві якусь нову назву, що не найшлаб признання у більшості його мешканців.

В сучасній дійсності звичаєвою назвою, опертою одночасно на науково-історичних даних, завжди є тут назва „Галичина“. Вживає її ціле українське населення (виключно в москово-філами), вживають її також майже виключно жиди „про форо інтерно“ („малополяками“) називають себе лише жидо-асимілятори, та вживає її завжди ще, заринаємо це сказати, більшість тутешніх поляків, особливо у щоденних розмовах, коли забувають про „політику“.

Науково-історичне походження назви „Галичина“ було раніш відоме кожній пересічно-освіщеній людині, бо ці речі подавали польські шкільні підручники, писані польськими вченими для польських шкіл. Однак спершу звернемо ще увагу на одну особливість номенклатури територій, яку зустрічаємо в найстаріших українських хроніках. Там, аж до XIII ст., території були означені не окремою для себе назвою, тільки назвою головних городів, що на них находилися. Отже нпр. ніде в отих найдавніших часах не зустрічаємо таких назв, як Київщина, Чернігівщина, Ростовщина і т. д., лише Київ, Чернігів, Ростов і т. д., однакові на означення територій, як і її сучасного міста. Таке саме значення має первісно назва Галич. І найдавніша назва частини галицької території, — це не „Русь Червона“ чи „Земля Червонська“, а „Червонські Гради“ („Червонські Городи“).

Вже в цього бачимо, що назва „Галичина“ („Galicia“) не є виключно української чи руської продукції, бо чисто українська, стародавня термінологія анала би тільки назву „Галич“, чи „галицьке“ князівство (хоролівство).

І справді назва „Галичина“ закріплюється швидко від 1206. р., коли то після смерті Романа Мстиславича, князя галицького і володимирського під Звенигородом (1206. р.), по його заповіду простягнули руки польський князь Лешек Білий і угорський король Андрій II, та коли цей останній переміг і прийняв титул короля „Galiciae et Lodomeriae“ („Galicia“ від „Halicia“ в середовічній латині Галич, „Lodomeria“ від „Vlodimieria“, Володимир Волинський). Ті назви і титули одержали також польський санкціонований трактатом в Спіжу 1214. р., де пятикратного Кольмана, сина Андрія II, повинчали в трілітній Саломеєю, дочкою Лешка Білого, та призначили для них це королівство „Cathaca et Lodomeria“.

Але ця назва довго не удержалася. Мусіла відступити місце старій назві „Червонських Городів“, що вернулася незабаром у трохи зміненій формі „Червоні Русі“. Вже Данило Романович був коронований у Дрогобичі папським легатом Опізом як король „Руси“ а не „Галичин“. Та коли польський король Казимир Великий здобув цю землю, швидко затерся межі не тільки колишньої великої галицько-володимирської держави, але й колишньої території „Червонських Городів“, що сягали від Перемішля по Червень. Литовський князь Ольгерд загорнув Волинь і Поділля і після унії Польщі з Литвою, довго ще тривав спір за приналежність тих країв. Щойно актом Люблинської Унії 1569. р. була вирішена ця справа признанням тих земель Польщі.

Остаточний адміністративний поділ Польщі перед її розподілом був такий, що територія колишньої галицько-володимирської держави („Galiciae et Lodomeriae“) була розбита між п'ять воєводств: 1) руське або львівське, 2) белзьке, 3) подільське, 4) волинське, 5) підільське (Дрогобицьке). Хіби ті воєводства були зачислені

до „Малопольської провінції“, при чому назва „Малопольща“ означала територію трьох воєводств: краківського, сандомирського і люблінського, а воєводство львівське або руське і белзьке разом називалися „Червона Русь“. Території тих двох воєводств у Польщі перед розподілом ніхто не називав „Малопольшею“. Зате територію „белзького воєводства“ зачисляла до „Червоні Русі“, хоч свого часу існувало там окремішне князівство. „Станиславського воєводства“ тоді взагалі не було. Бачимо, що колишній адміністративний поділ Польщі зовсім неістотний з сучасним та що це була б сизифова праця відкликуватися до традицій минулого, щоб виправдати стам, який виготовився нині.

Такий фактичний стан ще донедавна був устійний навіть у польських шкільних підручниках (гляди „Historia Polski“ — Lewicki-Friedberg стор. 227, вид. восьме останнє вперед часів „редукції“ знання). Так знали давню Польщу також сучасні. Ось шукаючи між старими античними беремо перший зразок. Це типовий підручник географії з XVIII. віку, призначений для високої інтелегентної верхівки, заосмотрений численними цікавими мапами: „La science des personnes de cour, d'épée et de robe, commencée par Mr de Chevalier, continuée par Mr de Limiers, Revue, corrigée et considérablement augmentée Par Mr Pierre Massuet, Docteur en Médecine. — Tome premier, Partie II Qui contient une Introduction à la Géographie avec une description particulière de toutes les principales parties de l'Europe, de l'Asie, de l'Afrique et de l'Amérique (Австралії тоді ще не знали) — Amsterdam Chez Z. Chatelain et Fils. 1752.

Типовий предовгий заголовок і типова тодішня метода, де чергуються питання і відповіді. На стор. 283/4 читаємо дослівно:

„Comment diviser — vous la Pologne?“ („Як ділити Польщу?“) Відповідь:

„Le Royaume de Pologne est divisée en quatre parties: la Grande ou Basse Pologne, la petite ou Haute Pologne, la Russie Rouge ou Noire, et la Prusse.“ („Польське Королівство є поділене на чотири частини: Велика або Низинна Польща, Мала або Гориста Польща, Русь Червона або Чорна і Пруссія.“)

„Que comprend la Petite Pologne?“ („Що обнімає Мала Польща?“) Відповідь:

„La Haute ou Petite Pologne comprend les Palatinats de Cracovie, de Sandomir et de Lublin.“ („Гориста або Мала Польща обнімає воєводства: Краківське, Сандомирське і Люблінське.“)

„Qu'est ce que la Russie Rouge ou Noire?“ („Що це таке Русь Червона або Чорна?“) Відповідь:

„La Russie Rouge ou pour mieux dire, la Russie Polonoise, Pais extrêmement fertile, est avec la Haute Pologne la Partie Méridionale de tout Royaume. Elle

se divise en Russie particulière à l'Ouest, la Volhynie au Nord, et la Podolie au Sud.“ („Русь Червона або краще сказати Русь Польська, край незвичайно врожайний, є біля Гористі Польщі частина південна цілого Королівства. Вона ділиться на Русь властиву на заході, Волинь на півночі і Поділля на півдні.“)

Залишаємо у французькому тексті старий правопис. Як бачимо, відомості дуже докладні, особливо, коли взяти під увагу тодішні неурегульовані відносини, часті зміни та лаутину назв і поглядів в самій Польщі.

Австрія, загорнувши в наслідок першого розподілу Польщі „Червону Русь“, воскресила незабаром для неї назву „Галичина“, мабуть саме тому, що ця остання назва була зафіксована також у угорсько-польській історичній літературі і традиції та що ту назву санкціонував був Лешек Білий. Тому ті поляки, які гадають, що назву „Галичина“ придумали австрійці та ще й на злість полякам — погляди не мають про історію і про причини реактивування тієї назви. Вона остаточно прийнялась і закріпилась. Історично обі ті назви „Галичина“ і „Червона Русь“ виправдані. Але хто нині каже „Русь Червона“? Це вже назва тільки історична. Навіть для поляків термін „Ziemia Czerwona“, який рідше не відповідає території 3-ох сх.-гал. воєводств, є вже тільки „лід свята“, щоб замаркувати свою нехоті і до „Галичин“ і „Малопольщі“. Фактично „Галичина“ це найбільш відповідна, оправдана, історична і традиційно-звичаєва назва.

Українцям назва „Галичина“ дорога, бо вона записана на скрижальх історії їхньої світої минувшини. Коли дехто з поляків намагається усунути назву „Галичина“ навіть з українських часописів, то вони виступають цим не тільки проти української минувшини, але й своєї власної, польської. Переслідування назви „Галичина“ не є виправдане абсолютно ніяким аргументом: ані науково-історичним, ані звичаєвим, ані правно-формальним. Коли проти того терміну виступає польська бруква преса, яка не знає польської історії та для якої досить того, щоб поборювати те, за чим є українці, то це ще далеко не аргумент, що кожний такий польський спротив — слушний. Приклад з назвою „Галичина“ — „галицький“ — просто класичний. Не кажемо вже про те, що викидаючи той термін з прилюдного ужитку треба би змінити й Галицьку вулицю, та й Галицьку Площу та цілу Галицьку ділянку у Львові та що УГА звалась би „Українською Малопольською Армією“, яка вела з Польщею війну, і безліч подібних термінологічних абсурдів. Суть у тому, що рескриптом й заборонами не можна перекреслювати тисячелітньої традиції, наукових доказів та звичаєвого права. Сид.

Войовничі пацифісти.

(Від нашого кореспондента.)

Женева, 21. лютого 1938.

Не сама лише Ліга Націй дбає в Женеві про мир. Недалеко від палати Ліги серед чудового парку міститься в старезнім будинку Бюро Інтернаціональної Унії Асоціацій для Ліги Націй, до якої належить теж і українська Асоціація. У старім будинку Ліги на Ке де Вильсон, на березі Леманського Озера міститься централі Універсального Об'єднання для миру, коротко — РУП, що має свої відділи в Парижі, Лондоні і Нью-Йорку. Його телеграфічна адреса коротка і змістовна — „Адпакс“. Для листоношів помилка визначена, але можлива для політиків. У Женеві мають свій осідок дуже численні інші інтернаціональні організації. Їх спільні прикмети, великі блискучі мідні таблиці зверху і переважно англо-саксонські пані всередині, що хочуть обдарувати світ миром, коли світ не обдарував їх чоловіками. Мир у Женеві популярний; доказом цього хочби „Готель де ля Пе“, „Авені де ля Пе“, гаражі, цукорні, каварні, голарні і деякі інші підприємства, з назвою „миру“. Коли до того додати багато пів без каганців, які не зачіпають навіть котів, і масу качок на озері, яких ніхто не стріляє, то атмосферу незакаламученого миру в Женеві легко собі уявити.

Комуністичну партію в Женеві заборонено, також як і в деяких інших кантонах. Заборонено і всі інші організації, якими керує Москва, в тім числі і „Товариство прихильників СССР“, хоч вони й заповняли кантональний, а потім і федеральний уряд, що вони дбають лише про „культурне“, а не якесь інше обличчя до Москвою. До міжнародних організацій на женевакому ґрунті ці заборони не відносяться, хоч

нема сумніву, що їх непереможне змагання до „миру“ вже й з Москвою у всякім разі більше, ніж культура. Зрештою не можна забувати, що численні місцеві підприємства, які висіли га-сло миру, і які цього не зробили, хочуть спираді лише мирно... заробляти на всіх прихильниках „миру“.

Коли Унія для Ліги Націй та РУП закінчили кілька днів тому свої конгреси не в Женеві, а в Лондоні, то для цього були досить поважні причини. Можливо, що в Женеві навіть не бачили дуже охоче деяких учасників цього Універсального Об'єднання для миру. В усякому разі в Женеві не можна було організувати таких бурних маніфестацій на користь Китаю та Іспанії, як у Лондоні. Можна думати, що конференція Унії для Л. Н. відбулась саме тому, в Лондоні, що там відбувся конгрес РУП-у, в якому взяли участь і члени Унії. Можна навіть припускати, що Унія ця стоїть під деяким впливом РУП-у. Зв'язок між ними у всякім разі досить щільний. Голова Унії лорд Роберт Сесіль є співголовою РУП-у; другим головою його є не хто інший, як колишній міністр левуства Франції пан Пер Кот, якому поважна частина листової преси закладає дуже великі поставання літаків і зброї мадридському, валенсійському і нарешті барселонському урядам.

Конференція Унії мала властиво відбутись в Женеві. Перенесли її до Лондону так несподівано, що український предоставник проф. О. Шульгин, вже не мав часу виїхати до Лондону.

Перша резолюція прийнята в Лондоні 14. лютого містить у собі протест проти бомбардування неукріплених міст в Іспанії. але вона чо-

мусь не містить протесту проти ліквідування мирного населення московськими агентами перед початком громадянської війни в Іспанії та зроти звірських масакр десятків тисяч безборонних заручників у часі війни. Друга резолюція жадає від Ліги скасувати постанови, що забороняють довозити зброю і муніцію, на що „депанський уряд (ліній) має право“, але він тріхи не вимагає признати це право комбатантам обох сторін. У справі Китаю жадають, щоб член Ліги перевели „заходи дипломатичні, фінансові та господарські, щоб спинити японський напад та допомогти Китаєві всіма засобами протидіяти цьому нападові“, до переведення бойкоту японських товарів включно; але не жадають нічого, щоб спинити московську інтервенцію в Китаю, почату майже 15 років тому. Жадають, „покинути за царем Гайле Селясіє право заступництва у Женеві, щоб боронити право свого народу на незалежність“, на жаль сильно спізнено. Унія журиться кількадесять тисячами німецьких емігрантів у зв'язку з можливим припиненням діяльності Нансенівського Бюро, але промовчує становище сотень тисяч емігрантів із земель, зайятих більшовиками. Така поведінка керівників Унії свідчить про їх повну моральну залежність від московського уряду.

Не більша ця залежність Універсального Об'єднання для „миру“, у проводі якого сидять такі відомі прихильники Москви як міністр Кот, керівник французького професійного руху Жуо, швейцарський посол у Лондоні Велінгтон Ку, Грумбах або Брукер. Резолюції цього об'

єднання майже тототані з резолюціями Унії, мають лише більш демагогічний характер. Наприклад — „Урятувати Китай — значить урятувати мир“... „Ми жадаємо від наших урядів припинити усяке співробітництво з Японією“ і т. і. Але конференція ця поставила свої домагання не лише до урядів, вона звертається і понад голови цих урядів до виробників, до споживачів, до транспортних робітників, і до купецьких організацій закликаючи всіх до бойкоту Японії і японських товарів.

Ця конференція, в якій взяли участь 25 інтернаціональних організацій з 21 держави, закінчилась мітингами в Рояль Опера Гавз та Адеффі Театр, де зібрано 455 фунтів стр. на поміч Китаєві. Хоч між учасниками цієї конференції були і представники ССРСР, але про їх виступи справоздання нічого не говорять.

Вирінає досить цікаве питання, чому Унія, що кілька років тому ще виступала досить гостро проти голодової катастрофи на Україні, піддалась в такій мірі впливам московських агентів? Рішниця між Лігою Націй та Унією є передусім та, що в першій беруть участь представники відповідальних урядів, що мусять всеж робити деякі висновки з того, що вони говорять і рішають, тоді як Асоціації, що належать до Унії є властиво приватними суспільними організаціями, що за свої вчинки і слова перед ніким не відповідають. Відірвана цілком від реального життя Унія впала досить скоро жертвою московської демагогії і зробилась тим, чим вона тепер є, знаряддям московської акції в Європі.

М. Данько.

Плебисцитова коломийка.

(Від власного кореспондента.)

III.

Ужгород, лютий 1938.

З наведеного ясно, в якій тяжкій атмосфері та при яких несприятливих обставинах відбувається процес національного відродження на Підкарпатській Русі. Ясно і те, що боротьба за матірню мову навчання в народних школах у країні Комєнського ведеться не в площині культурно-освітній, а в площині суто-політичній, особливо, коли беремо під увагу методи боротьби т. зв. руських. Логіка, розумові аргументи, наука — для них не існують. У їх хоробливій фантазії маячить якась „українська ірредента“, в боротьбі з якою всі засоби і всі методи доборі. Цим власне й пояснюється їхня тактика докорманих фактів, мовляв — переможців не судять!!!

Цього не може розуміти протилжна сторона — сторона українська... А тимчасом вона ніяк не спроможеться на розширення фронту боротьби також на відтинку політичній. Ні, вона вперто стоїть на позиціях, що накидують їй тактику легальної боротьби.

Стверджені в наведених у нас інтерв'юх нечувані порушення закону руськими не викликають відповідної протинації серед українців. Навпаки, вони всугервують собі аж за смачний послух законам. До абсурду доводять староримське прислів'я: Дура лекс, сед лекс. У дійсності ж нема навіть дура лекс. Фактично є безмежна сваволя, про яку посол Ю. Ревал лише так: „Справа плебисциту була предметом нарад комітету чеських політичних міністрів.



На тих нарадах п. міністр д-р Франке на запит одного міністра відповів: від 8. жовтня 1937, себто від правосильності закону 172-37, на П. Русі не має права міністерство шкільництва ані міністр мішатися до шкільних справ, головном до справ мовних або підручникових, бо ті справи по закону належать до компетенції губернатора Підкарпатської Русі.

Цю заяву прийняли до відома. Чи скінчена цим справа плебисциту? Стоїть за ним хтонебудь з авторитетів нашої держави (влада, міністерство або університет)? Ні! Морально плебисцит з його авторами утратив на вазі. Інакше стоїть справа, що „в неправильностях може стати продовження“.

І от ці „неправильності“ приймає українська сторона за дура лекс, до послуху якому і закликають українську суспільність. Про це читаємо в „Українській Слово“ ч. 5. з 3. II, 1938. у статті „Що і як далі“?

„Нині маємо поставити перед собою питання: Що і як далі? Чи будемо без слова терпіти, аби наступив час насильної русифікації, аби нищилось все те, що нам святе, чого ми досягли у свободній демократичній республіці?!

Що і як? Це питання, яким повинніб занатися всі наші організації, культурні установи та часописи. Наша боротьба за рідне слово має бути не тільки завзята, але й розумна та планова.

У цій коротенькій статті не відважимося дати на ці питання всесторонньої відповіді. Тут хочемо вказати тільки на деякі наші завдання, передовсім на потребу і неминучу пражу у „першій стадії“ цієї боротьби.

1) Учителі-українці у всіх школах, де заведено українську „руськє“, повинні послухати розказу наставних урядів і повинні вчити з „руських“ учебників по „руськє“, по „дистоя-

Цей знак

це сторож ВАШОЇ КРАСИ

це знак триумфу



української косметики

Знак фабр. КОСМЕТИКІВ

„МЕРІДА“

РОСИФ ПАКОЧ.

Азійська отрута.

Чоловік (поважний, високий): Візьма, нині прийде до мене мій приятель.

Жінка (молода, з дитячим наївним личком): До мене теж прийдуть гості.

Чоловік: Це друг моїх молодечих літ. Будь для нього чина.

Жінка: Ти для мого теж.

Чоловік (лютий): Певно знов цей вітрогон.

Жінка (надута): Дивний ти! Не терпиш моїх своїх. Це ж мій сестрінок, з яким я виховалася.

(Чути дзвінок у передпокою)

Чоловік: Ого, це певно до мене... Ні! Георгі! (Входять молодий чванливатий молодець з китицею квітів).

Своє: Добрий день, Візьмо!

Сервус Карль! Дозволиш, що я зроблю даруночок своїй.

Чоловік (сухо): Але ж будь ласка!

Своє: Візьмо! Ти грає вчора чудово! (до чоловіка): Вона робить знамениті поступки! (до Візьми): Кілько ти годин вправляла?

Чоловік: Досить, щоб збожевсати.

Жінка: Ти певно волеє би слухати реву левів або слонів у джунглях, ніж фортепіану своєї жінки.

(Дзвінок).

Чоловік: Тепер це Степан.

Жінка: Можеш його приймати сам. Я йду гра-

ти. Ходи, Георгі. (Виходять обидвоє до другої кімнати).

Чоловік: Сервус, Степане! Дуже тішуся, що ти прийшов... Щось ти від часу, як я оженився забув про мене!

Приятель (ніяково): Вибач. Я не хотів порушувати твоє щастя. Може твоя жінка нерозумно приймає твоїх товаришів. (З другої кімнати чути фортепіан).

Чоловік: Як ти можеш так говорити! Вона теж буде тішитися. Тепер вона грає. Вона страшенно любить музику. В своєк дає їй лекції... звичайний собі молодець, але вони розуміють одне одного. Я покличу її за хвилину. А тепер сідай, оповідай про себе.

Приятель: У мене все те саме. Надалі їм у пані Гаркай.

Чоловік: І є там усі давні знайомі?

Приятель: Так, усі ті самі.

Чоловік (зідхає): І згадуєте мене?

Приятель: Усі заздять тобі.

Чоловік: Но, аж так...

(Нараз фортепіан затих. Він надслухує).

Приятель: Певно, маєш таку гарну молоду жінку.

Чоловік (надслухує, чи фортепіан грає): Но так, так...

Приятель: І таку хату... Ти певно вже забув про свої плани вїхати до Індії?

Чоловік: Мови нема про це!

Приятель: Отже тигра приборкали! Але тобі щось бракує...

Чоловік: Ні, нічого.

Приятель: Ти якийсь нервовий.

Чоловік (підскакує до дверей): Бачиш, не грають?

Приятель: Не розумію. Ну і що з того?

Чоловік (скриплений): Вона там сидить з ним... Чому вона не грає далі?

Приятель: З яким „ним“.

Чоловік: Своєк, молокосос. (Чути фортепіан). Дурниця. Я не звергаю на це уваги. Тільки маю часто болі голови.

Приятель: Може за мало ходиш?

Чоловік: Так, бракує мені руху. Знаєш, що я від року не стріляв ні разу. (Фортепіан замовк). Він аж підскакнув! Знову тихо!

Приятель (показав йому руку на плече): Чи ти заздрисний?

Чоловік: Ти згадав.

Приятель: Сиди спокійно! Чи тобі не соромно, щоб такий здоровенний чоловік був заздрисний за таку дитину?

Чоловік: Що ж? жіноча душа незглибна. Чи я знаю, що на неї може впливати? (Фортепіан затихає). Чуєш? знову перестали. А я хочу знати, чому!.. (Вибігає до другої кімнати).

Перерва.

Чоловік (вертається пригноблений і сідає на крісло).

Приятель: Що таке трапилось?

Чоловік: Ти уяви собі, що той смаркач поїдував її. Я вибів, бо боявся, що можу їх забити. Це страшно!

Приятель: Успокойся. Це ж нічого злого. Вони ж своїки... і діти... Можна їх покарати, як дітиські... патином. (Фортепіан затих).

Чоловік (підскакнув): О, знову.



Одна вічна правда — для усіх завіт: PHILIPS RADIO здобуває світ!



щому. Наука не знає мови „підкарпаторуської“, наука не знає „проіношення підкарпаторуського“, або „неправдактивнаво“. Наука знає літературну мову російську та українську. Отже у селах, де родичі голосували за українськими „русскими“, треба вчити по „руськи“. Є це не тільки службовим обов'язком учителів українців, але це і їх національний обов'язок.

2) Учителі-українці та взагалі наші інтелігенти повинні більше зайнятися освітньою працею між народами.

3)... Родичі-українці, які голосували за українськими учебниками, мають законне право домагатися, аби їх дітей навчали у школах в їх рідній мові, аби для їх дітей відкрито побічні українські школи чи класи всюди там, де наслідком плебісциту завели учебники „руські“..., щоб у кожному селі були для українських дітей українські школи, щоб українській дитині не навчилися „руськи“.

Читає ці заклики рядовий читач української преси і відчуває плечима. Чи це доцільно шляхом експерименту над дитячими душами („треба вчити по руски“), шляхом відкликів

до народної маси, який арештою кажуть безапелляційно слухати надставних урядів — розкладати на довгі й довгі роки (аби для українських дітей відкрито побічні школи чи класи) боротьбу за справу, яка може бути зліквідована або постановою влади у відповідь на інтерпеляції, або навіть черговою зміною на міністерському крилі?

І не дивуєшся, коли від рядового читача чуєш запитання: 1) Чи нормальна така мова в устах тих, що за собою мають Всепросвітанський Зізд з 17. X. 1937. р.? 2) Тих, що в своїх рядах нараховують тисячі свідомих та зорганізованих народовців, у тому числі понад півтора тисячі українських учителів? 3) Тих, що їм аж руки горять від оплескування найбрудніших резолюцій численних учительських конгресів?

Занадто бє в очі диспропорція між маніфестованою — з'їздами, конгресами та евіденційним числом зорганізованих членів — силою і проявами цієї сили в обставинах конкретного бою за своє найприродніше право — право навчання в рідній мові.

Омега.

ПЕРЕВОЗИ: меблів, товарів
СПЕДИЦІЯ, ПОСИЛКИ

ГАРМА

Львів ул.
Потоцького
ч. 11 А
тел. 111-21

Нові форми життя на Волині.

I.

Хотілиб ми бачити того Соломона, — байдуже, українця, поляка чи людину іншої національності, — який потрапив би в двох оцювах ясувати: що таке сьогоднішня дійсність?

Бо такого стану, як сьогодні, тут ще не було, і це відчуваємо не тільки ми. Можна сказати хіба одно: життя загубило лінії, розпалося та розмазалося, як чорнильні рядки під якоюсь неокресленою рідниною.

Ще рік тому політично-меншиневу політику на східних землях ототожнювали з поглядами й планами найвищих місцевих рішальних чинників. Так говорили головні про Волинь. Тепер цей погляд став уже анахронізмом: тепер уже

не можна сказати, що так кермує життям отой чи інший рішальний чинник, що це його такий план, такий курс.

Що ж сталося? Від когось залежить сьогодні політично-меншиневий курс? І арешті, як погодити цей стан з заявою в Варшаві, що меншиневими територіями відосередково кермують місцеві адміністратори?

Передовсім загальна відповідь: на зміну обличчя місцевої меншиневої політики вплинули такі, незалежні від місцевих чинників, явища: загубилися меншинева політична лінія у центрі, східні землі залили напливовий елемент, ті чи інші ділянки життя залежні від позамісцевих чинників, розпорошилася польська політична дум-

ка і політична керма перейшла поступово до польського громадянства під очевидним проводом ендеків.

Від довшого часу по цілій Польщі, особливо центральній і західній, лунали заклики:

— Пам'ятаймо за „кресі! Заопікуймося кресами! Хлібороби й купці, на кресі! Подбаймо про дітей кресів! Висидаймо книжки на кресі! Защиплюймо культуру кресам! Творім свої організації на кресах!“

І все рушило на схід: хлібороби, купці, промисловці, „фахові“ бурмістри й війти, робітники й безробітні, вуличні музики, вчителі, грачі „в перчик“ або „чорну-червону“, жебраки, фортансерки, акробати, політики, промовці, ремісники, кооператори, експедієнти, вояки спеці від легкої наживи.

Все пішло сюди з надією на багатство й щастя, з думкою доказати чуда у переображенні країни й з певністю у свої всемогутні сили. Посунуло сюди все те, як сунуть ріжнородні люди на якісь зодотодайні чи бриліантові терени, як на своє східне Ельдорадо. І це „переселення народів“ набирає щораз більшого розмаху.

Легко зрозуміти, що подібний наплив ріжнородної людської маси мусів внести деякий заколот у місцеве життя, що досі текло своїм річищем, яке так відріжжало Волинь, Полісся та Холмщину від інших польських земель. Такий масовий адвиг ріжнородного елемента це неабиякий шок для адміністрації і удар по місцевому житті. Пригадаймо собі адвиги втікачів та евакуації в часі війни, що вибивали з нормального стану міста й цілі волости запілля, ставлячи все коміть головою.

А треба ще додати, що всі ті, які повинні текти й течуть на східні землі, несуть із собою ще ріжну культуру, ріжні звички, погляди, політичні переконання, відношення до закону й яду, свої забобони та пересуди.

Крім тих, що поодинокі вливаються на східні землі й змінюють біг та характер місцевого життя, почали посередньо атрутитися з місцеві меншиневі справи й ріжні далекі гурти та організації: ріжні „приятелі кресів“, „опікуни над дітьми кресового населення“, організатори бібліотек для „кресів“ і нарешті столичні центральні ріжних „кулук“, організацій, зв'язків, легій, що теж уважують за перше своє завдання вести культурно-освітню працю серед українського населення, себто політичну роботу.

Всі ці неокресовики та всі експозитури ріжних позамісцевих організацій, що „творять тут волю пославших їх“, переконані, що їх саме не бо покликало робити тут спасенну меншиневу політику й що крім них ніхто, навіть місцеві рішальні чинники не розуміють, як вона повинна виглядати. А начитавшись заздалегідь ріжних „Курієрків“, приходять сюди з готовим уже „розумінням“ українських справ та державних інтересів, часто-густо ставляться до місцевих рішальних чинників мало що не з підозрінням у згубнім українофільстві.

Тимто, хто тримається сьогодні старого погляду, що всьому тут надають курс місцеві рішальні чинники, той уже далеко відстав від життя: кожна із згаданих нових одиниць, кожна з місцевих клітин загально-польських організацій у першій черзі слухають своїх позамісцевих центрів чи протекторів і ведуть, явно чи скрито, власне їхню меншиневу політику. І скрізь помітні в цьому ділі ендецькі пальці. Ще більше: навіть поодинокі ресорти ріжних міністерств унезалежуються й намагаються вести власну лінію, як це було в околиці Ланців.

Кажучи коротко: керму меншиневу політику на східних землях перебирає у свої руки саме польське громадянство, розпорошуючи й ріжничкуючи цю політику.

А через те, що всі ці одиниці і збірні чинники мають перед очима примару „української небезпеки“, то українське питання вирішують сьогодні „з плеча“ всі й кожний по своєму: ди, організації, групи, стани, одиниці, віроповідні громади й т. д.

А що ж на це головні, рішальні чинники? Замість відповіді поставимо свої питання: А яку-ж треба мати велитенську силу, щоб змусити всіх однаково думати й робити, чи боляче-вмишуватися не в свої справи? Який треба

Жінка (входить із своїм): Ми скінчили лекцію! А, (побачивши приятеля) гості...

Чоловік: Вільма представляю тобі мого товариша Степана Альпара.

Жінка: Дуже мені приємно. Розгостіться, Свояк (з розмахом): А я звуся Георг Конрад!

(до чоловіка): Дуже мені прикро, але я вже мушу відійти...

Чоловік: Але-ж ні, можеш іще трохи лишитися. Сиди. Мусимо випити чарку на здоров'я нашого гостя. (Приносить пляшку і чарки, наливає). Так, будь ласка. (Окрему чарку приносить для Свояка). А це для тебе трохи — трохи лекше. (Цокуються всі і п'ють).

Принять: Знаменито.

Чоловік (дивно сміється): Справді добре. А як тобі смакує, Георг?

Свояк: Трохи кляскувате.

Принять: Моє ні.

Чоловік: Бо це не те саме. Чи ти знаєш Георг, що ти випив?... (страшним драматичним тоном): Отруту! (Жінка крикнула, всі перелякані).

Свояк (поблід і скочив): Що ти сказав?

Чоловік (спокійно, але тоном фанатика): Так, авіакому отруту! Виреш за те, що ти мене ошукуюєш.

Жінка (з криком): Це брехня!

Свояк: Брехня!

Чоловік: Я бачив як ви цілувалися. За той цілунок заплатиш смертю!

Принять: Карле! змилуйся! Це-ж божевілля!

Свояк (кидається до дверей): Лікаря! Помочи!

Чоловік (шумливо): Ніхто в Європі не мде ліку проти цієї отрути, тільки я.

Свояк (благальним тоном): Рятуй мене, дай мені лік!

Чоловік: Не рухайся, бо це прискіпує смерть, коли кров кружляє. Бачиш, не варт було робити такої дурниці. Але коли ти вже маєш заплатити за свою легкосердність таку високу ціну, я відступлю тобі тепер на пів години на розмову Вільму.

Жінка (кричить): Карле!

Чоловік: Чи ти молодче відчуваєш уже вплив отрути у своїх жилах? Можеш потішитися бодай тим, що ти здобув її серце.

Жінка (починає плакати).

Свояк: Змилуйся!

Чоловік: Вибирай тепер — аж до твоєї смерті Вільма твоя, або смерть. (Витягає пляшку).

Тут маю протиотруту. Коли хочеш жити, мусиш зречтис Вільми навіки! Вибирай!

Свояк: Давай протиотруту!

Чоловік: Зрікаєшся?

Свояк: Зрікаюся, давай скорше лік!

Чоловік: То ти не волів би з нею разом умерти?

Свояк (кладзе зубами): Давай! Я не люблю її! Не хочу! Я хочу жити!

Чоловік (кладає йому руку на плече): Не кричи, успокойся могодче. Я закартував собі. Цей лікер не має ніякої отрути. Я тільки цікавий тепер, чи Вільма схоче тебе ще надалі бачити після такого вибору?

Жінка плаче засоромлена.

Свояк виходить нишком із кімнати.

Чоловік (до приятеля): Бачиш! так виглядає той патик, якого ти радив мені вжити.

Перекл. аб.



Одна вічна правда — для усіх завіт: PHILIPS RADIO здобуває світ!



щому". Наука не знає мови „підкарпатурської“, наука не знає „проізошення подкарпатурського“, або „неправкатінаво“. Наука знає літературну мову російську та українську. Отже у селах, де родичі голосували за учебниками „руськими“, треба вчити по „руськи“. Є це не тільки службовим обов'язком учителів українців, але це і їх національний обов'язок.

2) Учителі-українці та взагалі наші інтелігенти повинні більше зайнятися освітньою працею між народами.

3) Родичі-українці, які голосували за українськими учебниками, мають законне право домогатися, аби їх дітей навчали у школах в їх рідній мові, аби для їх дітей відкрито побічні українські школи чи класи всюди там, де наслідком плетисити завели учебники „руські“... щоб у кожному селі були для українських дітей українські школи, щоб українській дитині не навсадили язика „руського“.

Читає ці заклики рядовий читач української преси і анімає плечима. Чи це доцільно шляхом експерименту над дитячими душами („треба вчити по руски“), шляхом відмовки

до народної маси, якій арештою кажуть безапелційно слухати надставних урядів — розкладати на довгі й довгі роки (аби для українських дітей відкрито побічні школи чи класи) боротьбу за справу, яка може бути зліквідована або постановою влади у відповідь на інтерпелляції, або навіть черговою зміною на міністерському креслі?

І не дивуєшся, коли від рядового читача чуєш запитання: 1) Чи нормальна така мова в устах тих, що за собою мають Всепросвітанський З'їзд з 17. X. 1937. р.? 2) Тих, що в своїх рядах нараховують тисячі свідомих та зорганізованих народоців, у тому числі понад півтора тисячі українських учителів? 3) Тих, що їм аж руки горять від оплескування найрадикальніших резолюцій численних учительських конгресів?

Занадто бє в очі диспропорція між маніфестованою — з'їздами, конгресами та евіденційним числом зорганізованих членів — силою і проявами цієї сили в обставинах конкретного бою за своє найприродніше право — право навчання в рідній мові.

Омега.

ПЕРЕВОЗИ: меблів, товарів
СПЕДИЦІЯ, ПОСИЛКИ

ГАРМА

Львів ул.
Потоцького
ч. 11 А
тел. 111-21

Нові форми життя на Волині.

1.

Хотілиб ми бачити того Соломона, — бабду-же, українця, поляка чи людину іншої національності, — який потрапив би в двох словах зловжити: що таке сьогоднішня дійсність?

Бо такого стану, як сьогодні, тут ще не було, і це відчуваємо не тільки ми. Можна сказати хіба одне: життя загубило лінії, розпалося та розмазалося, як чорнильні рядки під якоюсь неокресленою рідиною.

Ще рік тому політично-меншиневу політику на східних землях ототожнювали з поглядами й планами найавантійших місцевих рішальних чинників. Так говорили головні про Волинь. Тепер цей погляд став уже анахронізмом: тепер уже

не можна сказати, що так кермує життям отой чи інший рішальний чинник, що це його такий плян, такий курс.

Щож оталося? Від когоч залежить сьогодні політично-меншиневий курс? І арешті, як погодити цей стан з заявою в Варшаві, що меншиними теренами відосередково кермують місцеві адміністратори?

Передовсім загальна відповідь: на зміну обличчя місцевої меншиневої політики вплинули такі, незалежні від місцевих чинників, явища: загубилася меншинева політична лінія у центрі, східні землі залила напливовий елемент, ті чи інші ділянки життя залежні від позамісцевих чинників, розпорозилася польська політична дум-

Жінка (входить із своїмком): Ми скінчили лекцію! А, (побачивши приятеля) гості..

Чоловік: Вільма представляю тобі мого товариша Степана Альпара.

Жінка: Дуже мені приємно. Розгостіться.

Своєк (з розмахом): А я зауса Георг Конрад! (до чоловіка): Дуже мені прикро, але я вже мушу відійти...

Чоловік: Але-ж ні, можеш іще трохи лишитися.

Сідай. Мусимо випити чарку на здоров'я нашого гостя. (Приносить пляшку і чарки, наливає). Так, будь ласка. (Окрему чарку приносить для свого). А це для тебе трохи — трохи лекше. (Цокаються всі і поть).

Приятель: Знаменито.

Чоловік (дивно сміється): Справді добре. А як тобі смакує, Георг?

Своєк: Трохи класкурате.

Приятель: Мое ні.

Чоловік: Бо це не те саме. Чи ти знаєш Георг, що ти випив?.. (страшним драматичним тоном): Отруту! (Жінка крикнула, всі пере-лякані).

Своєк (побіда і скочив): Що ти сказав?

Чоловік (спокійно, але тоном фанатика): Так, айвіжку отруту! Виреш за те, що ти мене ошукуєш.

Жінка (з криком): Це брехня!

Своєк: Брехня!

Чоловік: Я бачив як ви цілувалися. За той цілунок заплатиш смертю!

Приятель: Карле! змилуйся! Це-ж божевілля! Цим агубиш і себе.

Своєк (кидається до дверей): Лікар! Поможі!

Чоловік (шумливо): Ніхто в Європі не має ліку проти цієї отрути, тільки я.

Своєк (благальним тоном): Рятуй мене, дай мені лік!

Чоловік: Не рухайся, бо це приспішує смерть, коли кров кружляє. Бачиш, не варт було робити такої дурниці. Але коли ти вже маєш заплатити за свою легкосердність таку високу ціну, я відступлю тобі тепер на пів години на розмову Вільму.

Жінка (кричить): Карле!

Чоловік: Чи ти молодець відчуваєш уже вплив отрути у своїх жилах? Можеш потішитися бодай тим, що ти здобув її серце.

Жінка (починає плакати).

Своєк: Змилуйся!

Чоловік: Вибирай тепер — аж до твоєї смерті Вільма твоя, або смерть. (Витягає пляшину). Тут маю протиотруту. Коли хочеш жити, мусиш зректись Вільми навіки! Вибирай!

Своєк: Давай протиотруту!

Чоловік: Зриваєшся?!

Своєк: Зриваюся, давай скоріше лік!

Чоловік: То ти не волів би з нею разом умерти?!

Своєк (клацає зубами): Давай! Я не люблю її! Не хочу! Я хочу жити!

Чоловік (кладає йому руку на плече): Не кричи, вспокійся молодець. Я закартував собі. Цей лікер не має ніякої отрути. Я тільки цікавий тепер, чи Вільма схоче тебе ще надалі бачити після такого вибору?

Жінка плаче засоромлена.

Своєк виходить нишком із кімнати.

Чоловік (до приятеля): Бачиш! так виглядає той паник, якого ти радив мені вжити.

Перека. аб.

ка і політична керма перейшла поступово до польського громадянства під очевидним проводом ендеків.

Від довшого часу по цілій Польщі, особливо центральній і західній, лунали заклики:

— Пам'ятаймо за „кресі! Заопікуймося кресами! Хлібороби й купці, на кресі! Подбаймо про дітей кресів! Висцаймо книжки на кресі! Заціплюймо культуру кресам! Творім свої організації на кресах!“

І все рушило на схід: хлібороби, купці, промисловці, „фахові“ бурмістри й вїйти, робітники й безробітні, ауличні музики, вчителі, грачі „з перчик“ або „чорну-червону“, жебраки, фортансерки, акробати, політики, промовці, ремісники, кооператори, експедієнти, всякі спеці від легкої наживи.

Все пішло сюди з надією на багатство й щастя, з думкою доказати чуда у переображенні країни й з певністю у свої всемогутні сили. Посунуло сюди все те, як сунуть ріжнородніші люди на якісь зомотодаїні чи бриліантові терени, як на своє східне Ельдорадо. І це „переселення народів“ набирає щораз більшого розмаху.

Легко зрозуміти, що подібний наплив ріжнородної людської маси мусів внести деякий заколот у місцеве життя, що досі текло своїм річищем, яке так відрізняє Волинь, Полісся та Холмщину від інших польських земель. Такий масовий здиґ ріжнородного елемента це неабиякий вплив для адміністрації і удар по місцевому житті. Пригадаймо собі здиґи втікачів та евакуації в часі війни, що вибивали з нормального стану міста й цілі волости заїзля, ставлячи все коміть головою.

А треба ще додати, що всі ті, які повинні текли й течуть на східні землі, несуть із собою ще ріжну культуру, ріжні звички, погляди, політичні переконання, відношення до закону й закону, свої заботи та пересуды.

Крім тих, що поодинокі аливаються на східні землі й змінюють біг та характер місцевого життя, почали посередньо втручатися в місцеві меншиневі справи й ріжні далекі турти та організації: ріжні „приятелі кресів“, „опікуни над дітьми кресового населення“, організатори бібліотек для „кресів“ і нарешті столичні центральні ріжних „кулук“, організації, зейонізіа, легій, що теж уважують за перше своє завдання вести культурно-освітню працю серед українського населення, себто політичну роботу.

Всі ці неокресовики та всі експозитури ріжних позамісцевих організацій, що „творять тут волю пославших їх“, переконані, що їх саме не-бо покликано робити тут спасення меншиневу політику й що крім них ніхто, навіть місцеві рішальні чинники не розуміють, як вона повинна виглядати. А начитаються заздалегідь ріжних „Курієрків“, приходять сюди з готовим уже „розумінням“ українських справ та державних інтересів, часто-густо ставляться до місцевих рішальних чинників мало що не з підозрінням у згубнім українофільстві.

Тимто, хто тримається сьогодні старого погляду, що всьому тут надають курс місцеві рішальні чинники, той уже далеко відстав від життя: конна із згаданих нових одиниць, конна з місцевих клітин загально-польських організацій у першій черзі слухають своїх позамісцевих центрів чи протекторів і ведуть, явно чи скрито, власне їхню меншиневу політику. І скрізь помітні в цьому ділі євдецькі пальці. Ще більше: навіть поодинокі ресорти ріжних міністерств унезалежнюються й намагаються вести власну лінію, як це було в околиці Лавиці.

Кажучи коротко: керму меншиневу політику на східних землях перебирає у свої руки саме польське громадянство, розпорозуючи й ріжничкуючи цю політику.

А через те, що всі ці одиничні й збірні чинники мають перед очима примару „української небезпеки“, то українське питання вирішують сьогодні „з плеча“ всі й кожен по своєму: ди, організації, групи, стани, одиниці, віро-ісповідні громади й т. д.

А що ж на це головні, рішальні чинники? Замість відповіді поставимо свої питання:

А яку-ж треба мати велитєнську силу, щоб змусити всіх однаково думати й робити, чи бодай не вмишуватися не в свої справи? Який треба

маті апарат, щоб знати, хто що робить у су-
реч рішальному курсові та щоб через зверх-
ні центри в Варшаві чи в інших місцях змуси-
ти всіх до одної лінії чи неутручання в полі-
тичні справи? Та чи це можливе в блискавич-
ному темпі?

Маємо враження, що невідний вибрик цих
„децентралізованих“ політиків з польського
суспільства заскокує рішальні чинники не мен-
ше, ніж нас, і цим чинникам залишається хіба
„пост фактум“ лагодити справи або закривати
їх густим серпанком.

Звідси таке адеформоване, розпливчасте
й замазане обличчя сьогоднішньої дійсності
східних земель. Звідси й те, що сьогодні годі
вже сказати, як це ще було недавно, хто вла-
стиво винен.

Ексцентралізація меншинної політики на
східних землях хвилюю переконала її через рі-
шальну греблю й розлила серед польського
рівногородного громадянства.

II.

А тепер беремо зокрема волинську дій-
сність.

Усі згадані вище явища виступають тут о-
собливо різко, бо Волинь своїми легендарними
багатствами та „жахливими“ українськими „не-
безпеками“ найбільше притягає до себе увагу
місцеве польське громадянство і тих, що
безупинно впливають сюди зверху.

Ще рік тому можна було сказати.

„На Волині існує такий-то політичний
курс і надає його такий-то чинник.“

Тепер про це перестають говорити. Бо дій-
сність виглядає так, що вже нема того одного
курсу, що вже нема одної всесильної керми,
що тут діляють численні чинники й діляють
вгледно зі своїми власними плями. Отак, ще
недавно римо-католицькі кола так-сяк засто-
совувалися до загальної рішальної лінії. Сьо-
годні вже того нема. Гриньки заскочили не
стільки нас. Роблять несподіванки керівним
чинникам і інші, що мають такі чи інші вла-
стиві згори.

Ще більше, Ю. Лободовський у ч. 6. „Бюл.
Польсько-Українського“ ще й каже:

„Поодинокі старости ведуть політику на
власну руку, кожний іншим способом, а всі ра-
зом інакше, ніж воевідський уряд.“

Особливо заскакують своїми несподіван-
ками ендеки, які проникли всюди й час-від-
часу дають про себе знати якимись вибриками...

На розпруження життя Волині та переби-
рання в свої руки меншинної політики всіми,
хтє лише цього бажає собі, вплинули деякі
явища, незалежні від місцевих чинників: 1)
браз у центрі, в Варшаві, виразної політично-
ї української лінії й 2) відсутність на місці гро-
мадсько-політичного чинника, що організував
би польську політичну думку.

Колись був блок ББ і було бодай примар-
не тіло, що буйом-то координувало польську
політичну думку. По його розв'язанні створено
окреме „Зєднане Польскей Мислі Політич-
ней“, що мало завданням наставляти польську
політичну опінію в напрямі урядового украї-
нського курсу. Коли повстав ОЗН, „Зєднане“
було розв'язане; місцевий же відділ цього ОЗН
після довшого вакування нарешті цілковито
вийшов на ендецький протирегіональний шлях:
ПАТ подав, що на останньому пленумі прези-
дії відділу голова його дир. Левіцький зreferу-
вав програму, що приймає „до зв'язання Во-
лині з іншими землями Річипосполитої і до
зміцнення польського елементу.“

Залишився маленький гурток „Зніч“, що
стоїть на ґрунті волинської нормалізації, але
він сам по собі за слабий, щоб дати напрям
польській політичній думці. Тож для помочі
собі запросив з рефератом редактора „Бюл. П.
Українського“ п. В. Бончковського. Щоб за-
твердити враження від цього реферату, ендеки (як
уже подавало „Діло“) миттю зорганізували
контрповідь і заспокоїлись. Бо знають, що
нікого центру, що наставляв би польську дум-
ку в напрямі „українського курсу“, нема.

І над Волинню нависла тьма, як перед бурєю.
Лише час від часу десь загремить то в Гринь-
ках, то на Костопільщині, в Рівному, то в ін-
шому місці.

III.

Хоча ендецький табір і всі його сателіти
мають відому всім ширшу мету, але на терені
Волині головним об'єктом усіх їхніх планів і за-
кодів — українці. Зміна меншинної політики
в напрямі негайної і безоглядної асиміляції —
ось їхня мета, який вони присвячують усю свою
увагу, сили, засоби. Задля осягнення цієї мети
вони жертвують єдністю польської політичної

На поширення свого підприємства

складає промисловець, купець, ремісник свої ошадности

в Земельнім Банку Гіпотечнім

у Львові, вул. словацького ч. 14.

думки на східних землях і готові вийти в поро-
зуміння з кожним, ворожим українству, чин-
ником.

Витворене зріжничування меншинної, а
власливо — української політики на Волині,
навіть у супереч рішальному чинникові усклад-
нило тут українську справу до краю.

Ми знаємо, що за останні десять років украї-
нське громадянство було цілком відсунене від
голосу й від політичної роботи, щоб очистити
поле виключно для одного українського угрупован-
ня — ВУО. Поки в Варшаві був один виріш-
ний голос і на Волині одна сильна „українська“
політика, положення цієї української групи
було ясне й нескладне: все йшло згідно з однією
вирішальною думкою й за одним безумовним пла-
ном.

Коли ж життя принесло з собою згадані
вище зміни, себто: загубилася у Варшаві дото-
гочасна лінія, а в осередках польської політич-
ної думки в різних ендецьких місцевих кліти-
нах зовсім змінилася щоденна меншинна прак-
тика, становище ВУО з кожним днем ставало
важчим: нема вже того, хто міг би цілковито
оборонити його та його лінію від ударів з боку
ти: польських код, що не хотять слухати.
З другого боку, погодившись на примусове від-
сунення від керми політичним життям україн-
ського громадянства поза орбітою ВУО, про-
відники цієї групи вважали на себе всю відпові-
дальність за долю Волині.

Власне у вогні цієї ситуації пройшов кон-
грес ВУО в Рівному. Хто читав навіть скорочені
звіти з цього конгресу, той напевне звернув
увагу, що майже всі референти і промовці на
когось з польського громадянства вказували
пальцями, від когось відбижалися, когось за-
являли, що не дадуть себе знести до ролі гро-
мадян другого гатунку, когось виповідали бо-
ротьбу.

Уже самий цей факт говорить, що досі пас-
сивні ендецькі чинники розв'язували собі руки
й переважали до діла, загрожуючи цій україн-
ській групі, і цілому українському громадян-
ству.

Власне під діями цієї волинської дійсно-
сти появилися в „Вол. Слові“, органі ВУО,
статті, явно спрямовані проти згаданих закті-
візованих ендецьких чинників.

Кульмінаційною точкою оборонної та само-
оборонної акції ВУО стали виступи в соймі, ін-
терпелляції у справі Гриньок тощо.

Льогічно: хто взяв на себе всю відповідаль-
ність за стан української справи, мусить, як не
хоче бути осудженим, переходити до оборони
і тим більше, що сьогодні вже не можна огля-

датися на чужі плечі так, як це можна було ро-
бити ще рік тому.

Найслабше місце ВУО це те, що воно зву-
жувало себе до кола своїх ближчих земляків,
а має не тільки не потрапити собі злобути, але
ще й озброювало їх нехтуванням їхньої націо-
нально-політичної ролі й права голосу. Не раз
бундючно заявляла „Укр. Німа“, що маса — ні-
що, а все — це „еліта“, очевидно, в даному ви-
падку, оцей вузький гурток інтелігентів. Він ува-
жав силу рішального чинника за свою, гадаючи,
що маса це щось таке, а чим можна не раху-
ватися... І це нехтування народу гірко мститься:
тепер, коли замість одного рішального чинника
з'явилися сотні й коли меншинна політика фак-
тично переходить у різні руки, ворожі до украї-
нського народу й до самого ВУО, запізно вже
попраляти старі помилки.

Все це ми кажемо зовсім об'єктивно. Сьо-
годнішні офіційні представники волинців, зда-
ється, дуже пригнічені й стурбовані грізним по-
ложенням. І тим більше, що всі відчувають,
що досить тої чи іншої важливої зміни,
щоб сьогоднішній провідний український та-
бор перестав існувати. А до цього власне
прямують ті, що так пнуться цілковито пере-
брати у свої руки меншинну політику й повести
її по лінії швехполяків.

Може бути два способи реагування на те,
що витворилося на Волині.

Перший: зложити тітність, що ті, які знех-
тували всі активні волинські сили й оперлися
виключно на рішальних чинниках, повели на-
ціональну справу по лінії найменшого спротиву
й найбільших уступок та найбільшого збезсиле-
ння українського громадянства, опинилися сьо-
годні перед дуже реальними загрозами для себе
й народу; це спосіб негативний, найлегший і
найбільше нам питомий.

Другий: звернути увагу на саму суть справи
— загрозу для нас і шукати шляхів до оборони
народних інтересів; це шлях позитивний, єдино
правильний, хоча й найменше нам властивий.

Тепер, коли витворилися на Волині сотні
центрів і центриків, що намагаються в найвищій
мірі зактівізувати протиукраїнську ендецьку по-
літику, час подумати українському громадянству
і про дійсну консолідацію всіх своїх сил, і про
способи й засоби оборони.

Цього вимагає момент і цю вимогу сильно
відчувають маси, річ ясна, національно на-
строєні.

Але це вже інша тема, яку треба порушити
окремо.

Тепер важне те, щоб українське громадя-
нство зрозуміло й усвідомило собі вимогу мо-
менту.

О. С-ський.

3 польської преси.

Великий удар у польську внутрішню політику.

Так називає обі промови посла Войцехов-
ського проти Митрополита Шептицького відомий
польський публіцист, Александер Бохен-
ський у своїй статті п. н.: „Ще святоюрська спра-
ва“ у „Політиці“ (ч. 5. з 25-го лютого ц. р.).
Правда — тише він — друга промова цього по-
сла, цим разом на пленум сойму, була вже без о-
собистих образ, та все-ж був це дуже нагальний
напад на Митрополита Шептицького.

„Мерітум гніву посла Войцеховського
пішло звідти, що Митрополит спротивився,
щоб увести компанію війська до церкви на
свято Йордану. Ця думка була нова, бо до-
сі такого звичаю не було. Чи була вже від-
повідна хвиля на те, щоб такий звичай за-
вести? Треба сумніватися. Маніфестації цьо-
го роду повинні бути кінцем а не початком
важкого шляху наближення двох народів,
що воюють з собою. Якщо бажання маніфе-
стації не вдалося, треба було справу радше
промовчати і чекати на дальшу еволюцію
умів.“

„В останньому числі „Політики“ поста-
вили ми тезу, що Митрополит Шептицький
це один з головних промоторів львівського
і легального українського націоналізму. Для
людей, що знають історію Чернеської Земаї

за останнє чвертьстоліття — це нічого но-
вого. Але навіть найобережніша та найро-
зумніша політика Митрополита Шептиць-
кого не може нічого порадити проти неопан-
сованої чи демагогічної роботи людей, що
не зглибили достаточного труднощів поль-
сько-української проблеми. Випадок зі свя-
том Йордану — класичний. Командант ДОК
хоче, щоб компанія війська асистувала при
богослужбі. Важко окреслити користи, що
їх принесло би сповнення цього домагання
для польсько-українського порозуміння чи
для польської держави. Ризикований був би
погляд, що така прихильність в комуналь-
ській сфері „львівськості“ нашої меншини.
Факт, що за австрійських часів такий зви-
чай практикували, не має ніякого значіння,
бож ми часто і дуже енергійно відпекуємо-
ся, коли українці пропонують нам завести
веські іновациї, що були знані вже... за ав-
стрійських часів.“

„Військова асиста у свято Йордану не
не мала би ніякого суттєвого ані морально-
го значіння у тому стані річей, який є сьо-
годні у Чернеській Землі. Досконало розу-
мів це досвідчений політик, який є (на цій
точці погоджуємося цілковито з паном пос-



дом Войцеховським) Митрополит Шептицький. Навпаки, уявляла би собою поважну небезпеку. Небезпеку провокації тим певнішу, що не так давно, в часі селянських страйків, ми мали спроби спрямувати боротьбу в протипольський бік. У тому стані треба було рахуватися з острахом, що цей чи той українець (чому не большевицький провокатор?! — Ред.) скористає з нагоди, щоб закаламутити це поверховне польсько-українське братання і замість зближення зродиться поважна причина тимбільшої ненависти. Митрополит Шептицький побоювався цього і тому не дав своєї згоди. Ніхто не може заперечити, що зробив так, як йому розум диктував. Передбачував небезпеку і взяв на себе відповідальність за те, що зберіг перед нею обі сторони. Сьогодні, коли „братання” не було і провокації не було, легко кидати на нього громи. Але питаємося, хто відповідав би, якби було „братання” і з ним провокація? Хто відповідав би? Знову Митрополит? За що? За те, що не перестеріг, що погодився...

„Митрополит не передбачив мабуть тільки одного, а саме промов посла Войцеховського. А може й передбачив, але думав, що кров і злочин можуть зробити більше злого як найбільші образи та найнезручніші посушення.

„Але у цьому випадку не погоджуємося з ним. Труднощі, колоди під ноги, психічні врази, що їх створив пан посол Войцеховський своїми промовами довго ваготитимуть над змаганнями до польсько-української нормалізації.

„Оце-ж бо перед тими промовами яснила на темному дотепер фірмаменті взаємовідносин одна велика можливість згоди, наближення, ба, навіть союзу. Ця можливість щораз більше нереальна від часу загрози боротьби в українським націоналізмом у Світах, — це спільний протиросійський фронт. Я ніколи не висував цієї точки у своїх міркуваннях, що змагали до порозуміння з українцями. Я знав, кілька лиха можуть наробити безнадійні фрази в роті промов пана посла Гофмана про ягайлонську ідею і думав, що справу польсько-української проблеми треба полагати як чисто внутрішню справу на ґрунті деяких вимог польської людності і деяких вимог української людності. Але тепер мушу признатися, що з несподіваною і сильною допомогою нашим намірам прийшла нова протимосковська орієнтація серед українців”.

Автор наводить кілька фактів з українського життя й української політики, які — на його думку — аказують на цю протимосковську орієнтацію.

Отже: промова тодішнього голови УПР д-ра Дмитра Левицького, заява великої більшості УНДО за нормалізаційною політикою, складки українського громадянства на ФОН, становище „Лугу”.

„Чому пишемо про це? Тому, що щойно у світі цих фактів, бо тут річ у фактах, бачимо, як далеко була посунулася еволюція в українських умах, як може вже близько було до — не того накиненого ані вишарханого — але щирого і справжнього збратання українського націоналізму з польською армією. Очевидно військова парада на Йордані не була зовсім суттєва у цій еволюції. Тепер поміркуймо хвилину і стане нам ясна оця жахлива, хотілося б сказати майже трагічна незручність виступів пана

посла Войцеховського. Протиставляючи Митрополита Шептицького польській армії, самовільно оперуючи авторитетом польської армії, що є найбільшим добром цілого народу, пан посол безсумнівно відкинув далеко руки, що простягнулися були до згоди...

„Оце суть святоюрської проблеми”.

Для хвилювого успіху — пише автор далі — потоптали справу, яку треба було вести поволі, якнайобережніше, в атмосфері найщирішої та відкритої виміни поглядів. Як 19 літ не було військової асистії на Йордані, то й далі могло не бути. Як Митрополит боявся провокації, бо час ще невідповідний, треба було зачекати. Так зробив би не тільки такий політик, як Митрополит Шептицький, але перший-ліпший чоловік, що чує відповідальність, яка тяжить на тому, що „впадає в середину еволюції польсько-українських відносин і з градом патріотичних фраз лопить і нищить все, як слон у крамниці з порцеляною”. Пос. Войцеховський гукав, що сталася жахлива річ, бо Митрополит Шептицький не допустив війська до церкви, яку признає держава. Але-ж компанії польського війська не асистують на Судний день у божницях, які теж признає держава.

„Оце суть святоюрського конфлікту. Але-ж цей конфлікт відслонює теж даліші вітки, дуже цікаві, яких не можна промовчати. Одна — це питання компетенції у справі конфлікту. Це дуже поважне питання, бо якби воно не дочекалося відповідей, це був би знак, що цю ділянку нашої політики, хто зна чи не найважливішу у внутрішній політиці, ведуть у нас зовсім хаотично й безпечно. Маю на увазі те, що рідше такі дразливі питання, як оце питання з компанією війська на Йордані, і хто несе відповідальність за такий чи інший вислід ініціативи, промовчання чи теж поширення до великих розмірів такого питання? На нашу думку



крайня пора створити державний підсекретаріат для українських справ, що звільнив би міністра внутрішніх справ від тягару, якого не може витримати.

„Друге питання — це вигук пана посла Войцеховського, що він — мовляв — виступає в імені своїх українських виборців. Може бути, що перецінюємо значіння та відгомін виступів цього роду, але, як це ми сказали, уважаємо ці дві промови за великий удар для нашої внутрішньої політики. Те, що на „українських виборців” покликався посол, який виступив проти Митрополита і цим зумів сконсолідувати проти себе цілий нарід від скрайньої лівиці до найправіших консервативів, матиме поважні консеквенції. Воно раз на завжди унеможливить всякі виборчі компроміси.

„Врешті на кінець, не тому, що це найменш важне, але тому, що, щоб збереглось найкраще у пам'яті, мусимо пригадати, що крім політичного авторитету, Митрополит Шептицький має незвичайний особистий авторитет, який завдячує своїй богоугодності та терпеливості, з якими зносить терпіння, що їх на нього Бог зсилає. Хочемо, щоб хроніки, що згадуватимуть цей епізод історії 1938, зазначили, що був польський голос, який і на цей момент звернув увагу.”

Вистане порівняти щоб переконатися, що



MAGGI^{ego}
буліонові кістки

є ліпші...

Ідель-Урал, союзник України,

СВЯТКУЄ РОКОВИНИ ВОЛІ

Варшава, лютий 1938.

Майже цілий тиждень відбувалось у Варшаві святкування 20-тих роковин державної самостійності й національного самоокреслення Ідель-Уралу, природного союзника України в минулій і майбутній боротьбі з московським навізником. Заходом невеликої, проте цупко організованої колонії політичної Ідель-уральської еміграції у Варшаві організовано цілу низку пропагандистських імпрез, особливж велику академію, на якій Ідель-уральські патріоти відсвяткували 20-ліття волі своєї країни та поінформували д численню зібраних чужинців про долю і змагання свого народу. У всіх тих урочистих святкуваннях взяли участь численні делегації Ідель-уральців з Фінляндії, Туреччини й Румунії; українці репрезентували делегати У. Ц. К. та кореспонденти української львівської і закордонної преси.

Ідель-Урал — простора країна між Волгою (Ітель — по турецьки Волга), заселена хворобими тюрко-татарськими племенами, віддана була відома в нашій історії, як батьківщина Золотої Орди в X. і XI. столітті арабські історики називали сьогодишній Ідель-Урал державою болгарів, а від часу Джингісхана саме і прийняла назва Золотої Орди. У XV. столітті внаслідок внутрішніх непорозумінь Золота Орда поділилася на чотири ханати: казанський, астраханський, ногайський та кримський, що згодом один по одному ставали жертвою Москви. В 1552 році під напором війська Івана Грозного впала Казань, два роки пізніше — Астрахань. Доля тих тюрко-татарських столиць нічим не ріжнлася від долі, яка стрінула Великий Новгород.

Тюрко-татари не піддалися відрыву. Казанський санат відновлявся двічі, аж врешті за Петра I. прилучено ханатські землі до московських губерній. Почалася — як всюди на загарбаних Московщиною землях — русифікація, колонізація, паціфікація.

Та народу не вбав, не зітреш з лиця землі!.. Кілька століть жевріла серед тюрко-татарів ірія про волю, аж вибухла подібно як у нас, після революції 1917 р. З 900 тисяч тюрко-татарів, що служили в московській армії, почали організуватися національні полки. 22. листопада 1917 р. зібрався в Уфі Народний Конгрес, що продовжував свої наради до 24. січня 1918 р. Конгрес устатив нову назву відродженої тюрко-татарської держави — Ідель-Урал. Назва ця — географічна й обіймає тюрко-татарські племена Мішар, Ногай, Тінтар, Башкір, Татар і Чуваши, яких як громадян одної Ідель-уральської держави, називають тюрко-татарами.

Народний Конгрес надав Ідель-Уралові форму республіки і встановив окрему конституцію, але інвазія большевиків покляла край національним змаганням. Большевики прилучили 64% території Ідель-Уралу до Москви, а з решти виділили три окремі автономні республіки: татарську, башкірську і чувашську. Від тої пори доля Ідель-Уралу в нічім не ріжнеться від долі України, населення переслідують, національні елементи винищують вогнем.

Число населення Ідель-Уралу сягає 15% міль. при чому 51% це — тюрко-татари. 18% фіно-монголи і 3% німці; отже немосковське населення тої країни творить 72% загалу.

Нещаслива боротьба за самостійність виникла багато тюрко-татарів на чужину Живути



ом Войцеховським) Митрополит Шептицький. Навпаки, уявляла би собою поважну небезпеку. Небезпеку провокації тим певнішу, що не так давно, в часі селянських страйків, ми мали спроби спрямувати боротьбу в протипольський бік. У тому стані треба було рахуватися з острахом, що цей чи той українець (чому не большевицький провокатор?! — Ред.) скористає з нагоди, щоб закламувати це поверховне польсько-українське братання і замість зближення зродиться поважна причина тимбільшої ненависті. Митрополит Шептицький побоювався цього і тому не дав своєї згоди. Ніхто не може заперечити, що зробив так, як йому розум диктував. Передбачував небезпеку і взяв на себе відповідальність за те, що зберіг перед нею обі сторони. Сьогодні, коли „братання” не було і провокації не було, легко кидати на нього громи. Але питаємося, хто відповідав би, якби було „братання” і з ним провокація? Хто відповідав би? Знову Митрополит? За що? За те, що не перестеріг, що погодився...

„Митрополит не передбачив мабуть тільки одного, а саме промов посла Войцеховського. А може й передбачив, але думав, що кров і злочин можуть зробити більше злого як найбільші образи та найнезручніші посушення.

„Але у цьому випадку не погоджуємося в цим. Труднощі, колоди під ноги, психічні врази, що їх створив пан посол Войцеховський своїми промовами довго ваготитимуть над змаганнями до польсько-української нормалізації.

„Оце-ж бо перед тими промовами ясніла на темному дотепер фірмаменті взаємовідносин одна велика можливість згоди, наближення, би, навіть союзу. Ця можливість щораз більше нереальна від часу залізної боротьби з українським націоналізмом у Світах, — це спільний протиросійський фронт. Я ніколи не висував цієї точки у своїх міркуваннях, що змагали до порозуміння з українцями. Я знав, кілька лиха можуть наробити безнадійні фрази в ролі промов пана посла Гофмана про ягйлонську ідею і думав, що справу польсько-української проблеми треба поладити як чисто внутрішню справу на ґрунті деяких вимог польської людності і деяких вимог української людності. Але тепер мушу признатися, що з несподіваною і сильною допомогою нашим намірам прийшла нова протимосковська орієнтація серед українців”.

Автор наводить кілька фактів з українського життя й української політики, які — на його думку — вказують на цю протимосковську орієнтацію.

Отже: промова тодішнього голови УПР д-ра Дмитра Левицького, заява великої більшості УНДО за нормалізаційною політикою, складки українського громадянства на ФОН, становище „Луту”.

„Чому пишемо про це? Тому, що щойно у світі цих фактів, бо тут річ у фактах, бачимо, як далеко була посушена еволюція в українських умах, як може вже близько було до — не того накиненого ані вишкорованого — але широкого і справжнього збратання українського націоналізму з польською армією. Очевидно військова парада на Йордані не була зовсім суттєва у цій еволюції. Тепер поміркуймо хвилину і стане нам ясна оця жахлива, хотілося б сказати майже трагічна незручність виступів пана

посла Войцеховського. Протиставляючи Митрополита Шептицького польській армії, самовільно оперуючи авторитетом польської армії, що є найбільшим добром цілого народу, пан посол безсумнівно відкинув далеко руки, що простягнулися були до згоди...

„Оце суть святоюрської проблеми”.

Для хвилювального успіху — пише автор далі — потоптали справу, яку треба було вести поволі, якнайобережніше, в атмосфері найширшої та відкритої виміни поглядів. Як 19 літ не було військової асистії на Йордані, то й далі могло не бути. Як Митрополит боявся провокації, бо час ще невідповідний, треба було зачекати. Так зробив би не тільки такий політик, як Митрополит Шептицький, але перший-ліпший чоловік, що чує відповідальність, яка тяжить на тому, що „ападає в середину еволюції” польсько-українських відносин і з ґрадом патріотичних фраз лопить і нищить все, як слон у крамниці з порцеляною”. Пос. Войцеховський гукав, що сталася жахлива річ, бо Митрополит Шептицький не допустив війська до церкви, яку признає держава. Але-ж компанії польського війська не асистують на Судний день у божницях, які теж признає держава.

„Оце суть святоюрського конфлікту. Але-ж цей конфлікт відсліднює теж дальші вітки, дуже цікаві, яких не можна промовчати. Одна — це питання компетенції у справі конфлікту. Це дуже поважне питання, бо якби воно не дочекалося відповіді, це був би знак, що ця ділянка нашої політики, хто зна чи не найважливішу у внутрішній політиці, ведуть у нас зовсім хаотично й безпально. Маю на увазі те, хто рішає такі дразливі питання, як оце питання з компанією війська на Йордані, і хто несе відповідальність за такий чи інший вислід ініціативи, промовчання чи теж поширення до великих розмірів такого питання? На нашу думку



крайня пора створити державний підсекретаріат для українських справ, що звільнив би міністра внутрішніх справ від тягару, якого не може витримати.

„Друге питання — це вигук пана посла Войцеховського, що він — мовляв — виступає в імені своїх українських виборців. Може бути, що перецінюємо значіння та відгомін виступів цього роду, але, як це ми сказали, уважаємо ці дві промови за великий удар для нашої внутрішньої політики. Те, що на „українських виборців” покликався посол, який виступив проти Митрополита і цим зумів сконсолідувати проти себе цілий нарід від крайньої лінії до найправіших консервативів, матиме поважні консеквенції. Воно раз на завжди унеможливить асякі виборчі компроміси.

„Врешті на кінець, не тому, що це найменш важне, але тому, що, щоб збереглося найкраще у пам'яті, мусимо пригадати, що крім політичного авторитету, Митрополит Шептицький має незвичайний особистий авторитет, який зандячує своїй богоугодності та терпеливості, з якими зносить терпіння, що їх на нього Бог зсилає. Хочемо, щоб хроніки, що згадуватимуть цей епізод історії 1938, зазначили, що був польський голос, який і на цей момент звернув увагу.”

Вистане порівняти щоб переконатися, що



MAGGI^{ego}
буліонові кістки

є ліпші...

Ідель-Урал, союзник України,

СВЯТКУЄ РОКОВИНИ ВОЛІ.

Варшава, лютий 1938.

Майже цілий тиждень відбувалося у Варшаві святкування 20-тих роковин державної самостійності й національного самоокреслення Ідель-Уралу, природного союзника України в минулій і майбутній боротьбі з московським навізником. Заходом невеликої, проте щупко організованої колонії політичної Ідель-уральської еміграції у Варшаві організовано цілу низку пропагандистських імпрез, особистою велику академію, на якій Ідель-уральські патріоти відсвяткували 20-ліття волі своєї країни та поінформували д численні зібраних чужинців про долю і змагання свого народу. У всіх тих урочистих святах взяли участь численні делегати Ідель-уральців з Фінляндії, Туреччини й Румунії; українців репрезентували делегати У. І. К. та кореспонденти української львівської і закордонної преси.

Ідель-Урал — простора країна між Волгою (Ітель — по-турецьки Волга), заселена харабими тюрко-татарськими племенами, віддавна була відома в нашій історії, як батьківщина Золотої Орди в X. і XI. столітті арабські історики називали сьогодишній Ідель-Урал державою болгарів, а від часу Джингісхана саме і прийнялася назва Золотої Орди. У XV. столітті заслідок внутрішніх непорозумінь Золота Орда поділилася на чотири ханати: казанський, астраханський, ногайський та кримський, що згодом один по другім ставали жертвою Москви. В 1552 році під напором війська Івана Грозного впала Казань, два роки пізніше — Астрахань. Доля тих тюрко-татарських столиць нічим не різнилася від долі, яка стрінула Великий Новгород.

Тюрко-татари не піддалися відразу. Казанський санат відновлявся дрічі, аж врешті за Петра І прилучено ханатські землі до московських губерній. Почалася — як всюди на загарбаних Московщиною землях — русифікація, колонізація, паціфікація.

Та народу не вбав, не зітреш з лица землі. Кілька століть жевріла серед тюрко-татарів ірія про волю, аж вибухла подібно як у нас, після революції 1917 р. З 900 тисяч тюрко-татарів, що служили в московській армії, почали організуватися національні полки. 22. листопада 1917 р. зібрався в Уфі Народний Конгрес, що продовжував свої наради до 24. січня 1918 р. Конгрес устатив нову назву відродженої тюрко-татарської держави — Ідель-Урал. Назва ця — географічна й обіймає тюрко-татарські племена Мшар, Ногай, Тіптар, Башкір, Татар і Чуваш, яких як громадян одної Ідель-уральської держави, називають тюрко-татарами.

Народний Конгрес надав Ідель-Уралові форму республіки і встановив окрему конституцію, але інвазія большевиків поклаза край національним змаганням. Большевики прилучили 84% території Ідель-Уралу до Москви, а решти виділили три окремі автономні республіки: татарську, башкірську і чувашську. Від тої пори доля Ідель-Уралу в нічім не різнилася від долі України, населення переслідують, національні елементи випалюють вогнем.

Число населення Ідель-Уралу сягає 15% міл. при чому 51% це — тюрко-татари, 18% фінно-монголи і 3% немці; отже немосковське населення тої країни теоретично 72% загалу.

Нешаслива боротьба за самостійність анінула багато тюрко-татарів на чужину Жовту

Єдиний український магазин постелевого білля і ковдер Михайла Проця — Львів, Ринок ч. 14

Поручає: ковдри, простора, подушки, річунки, хустинки до носа і всякого роду вибагане білля для Папи і Папи у всякому виборі. — Комплекти шаблі вилпави. — Ціни найнижчі.

У дальшій промові пос. Тершаковець наводить багато фактів з волосної господарки сповідає про асикі аловакванія волосних мій-т'я, які покривали повітою ласотатори, про те, як і волосні війти і громадські солтиси дошкучують українським товариствам та особливо кримінальним дуже часто з особистих мотивів, про нехтування українською мовою у волостях і т. д. і т. д.

Промовець підкреслює, що таке відношення до української людності в цілій самоуправі: від волости до воєводства. Нпр. Кооператива „Син“ у Смиках, пов. Турка, ще в 1935-ому році внесла до львівського воєводства прохання затвердити план будови кооперативного дому. Сюдиючись, що дозвіл надалі за кілька місяців прийде, кооператива почала звозити матеріал. Але дозволу не було і не було. Шойно в останніх днях воєвідський уряд надіслав кооперативі писемо, що два примірники проекту будови звертає без розглянення. На таке рішення треба було чекати аж два і пів року. Внаслідок такого рішення українське громадянство у своїй власній громаді не може збудувати будинку для своєї кооперативи тільки тому, що ця кооператива українська.

На закінчення своєї промови пос. Тершаковець ствердив, що не тільки влада загальної адміністрації, але й місцева територіальна самоуправа не може виконувати своїх обов'язків через недостатність самого закону і тому найвищий час цей закон основно амініти.

ВІРА В ПРАВО ХИТАЄТЬСЯ.

Промова посла д-ра Степана Біляка, виголошена на пленарному засіданні сойму при дебати над бюджетом міністерства справедливости.

Серед громадянства у Польщі — ствердив на початку своєї промови пос. Біляк — можна щораз частіше зауважити брак віри в безсторонній вимір справедливости, про що свідчать не тільки голоси у шовеленій пресі, але й думки фахових правників у правничих журналах. Є це явище й серед українського громадянства, а причин його є кілька.

В першу чергу — це персональна політика міністерства справедливости у відношенні до українців, яка в останньому часі не то що не поправилася, але погіршилася. Українців майже не приймають на судових апілянтів, не приймають їх і на коморників, а від кількох літ на терені львівської апіляції не замінували ані одного нотаря українця.

Друга причина — це нехтування українською мовою в судівництві. Український нарід

привадує особливу вагу до мовних прав, бо свідомий того, що однією з основних позначок існування і розвитку культури народу є його рідна мова. А тимчасом суди не долучують до присудів та рішень, виготовлених у польській мові, українських перекладів, а в останніх часах кажуть українцям навіть присягати по-польськи. А присяга — це в першу чергу релігійний акт, а шойно потім судово-процедуральний. Відбирати комусь право присягати в рідній мові — це значить порушувати релігійні почуття.

В судах можна взагалі замітити брак поваги до українського народу, особливо серед молодших суддів та прокураторів. Нпр. один з молодших прокураторів окружного суду в Тернополі ужив в акті обвинувачення вислову „т. зв. українці“. Це зневага українського народу в публічному документі, яким є акт обвинувачення. Українці невисоко притягнули цього прокуратора до судової відповідальности, але закон хоронить перед зневагою тільки польський нарід і польську державу.

Не диво, що в таких обставинах прокураторські уряди щораз більше підпадають під впливи політичних діячів, ворожо настроєних до українського народу. А наслідком того є, між іншим, обвинувачення українських священників за те, що в метриках виписують прізвища українців з українськими закінченнями. Ця нагілка на українське духовенство нічим неумовнована.

У дальшій промові пос. Біляк говорив про українських політичних в'язнів, які не мають відповідної релігійної опіки, бо нема потрібного числа українських капелянів, не дають їм дозволу читати українські книжки та часописи, ба, навіть не дозволяють говорити по-українськи при зустрічі з батьками. Промовець звернув увагу, що влада робить труднощі в доставі харчів українським політичним в'язням.

Вкінці промовець домагався віднови грунтовних книг, які знищили війна в судах львівської апіляції, домагався скасування нотаріальний принус, торкнувся справи закону про зміну адвокатури, що замкне українцям доступ до того звання, висловився за тим, щоб установи судів присяглих поширити на цілу державу і заявився проти введення карі биття. Така кара не зменшить проступків. Зріст кримінальних проступків спинить поправа соціальних відносин, зріст політичних проступків стримає справедливе наладнання політичних відносин у краю.

Що писало „Діло“ 50 років тому.

Ч. 35. Понеділок, 27 (15) лютого 1888.

З НАМИ БОГ!

В цьому числі „Діла“ знаходимо на першому місці „Відкриті писем до голови повітової „Народньої Ради в Деліні“, які підписав „Один з імені многих“.

В нашому повіті діється від довшого часу такі нечувані речі, що ми русини в імені права повинні голосно проти всіх несправедливостей і засильвань за-протестувати. Дефравдантів громадських нас та церков не може досягнути рука справедливости, натомість нарі та суспільні досягають несправедливостей.

„Шовінізм“ діється у нашому повіті до нулямінаційної точки: не приймають руської бумки, руського слова, — не дають відповідей на руське писемо. Відомі у нас справні з метричальними виписками, паспортами, таблицями і т. д.

„У чисто церковні справи, де тільки одна церква-из влада компетентна рішати, — мішаються особи до того неопитні“. Відомі-ж у нас хрестова справа.

„Нашого селянина, громадянина краю і держави, що кровю і майном платить за свої конституційні права, повинні всі люди шанувати...“

Підписаний просить голову повітової „Народньої Ради“, а. Йосифа Залчківського, на якого теж належали були „грешну кару за руське писемо“, щоб він скликав нараду: „На ваш поклик ми зберемося! Піднесіть прапор — ми його всі підтримаємо! Велі ми просимо Бога, щоб додав Вам сили і доброту! Полічте, щоб ми залязали, скріпилися і стали в обороні конституційних прав і чести руського загалу й одиниць! З нами Бог!“

ЗА ЦАРСЬКІ РУБЛІ.

У Відні відбувся перед судом присяжних процес редактора „Парламента“ — д-ра Карла Жіаного, чеха. Прокуратура обвинувачувала його за державну зраду, якої він допустився статтями, своїми власними та інших авторів, що їх він містив у своєму часописі. Цими статтями він пропонував панославизм, чим — по думці прокуратури — діла у хосан Росії, але на шноду Австрії, бо змагав до політичного об'єднання всіх славян під проводом Росії. Прокуратура мала докази, що д-р Жіаний брав на що пропаганду російськї рублі, часами навіть через п. Наумовича. Д-р Жіаний боронився тим, що він є добрим австрійським патріотом — навіть прокуратура признавала, що в його статтях часто можна замітити австрійський патріотизм — що він признає німцям домінуюче право в Австрії, але славян хоче скріпити спільною російською мовою та спільною православною вірою. (Сам д-р Жіаний з дружиною та шуриним перейшов у 1886 р. на православ'я).

Присяжні судді признали 7 голосами проти 3-ти, що д-р Жіаний невинуватий, а тому, що прокуратор не зголосив відлику невинности, д-ра Жіаного випустили на волю.

ТАКОЖ „ГЕШЕФТ“.

У новинах читавемо вістку про те, що в селі Троїстичі долиньського повіту, у сам день Богоявлення вихрестився у грецькому обряді Шмуль Мальберг. Зараз після того він путився на мандри по сусідніх селах і збирав для себе датки від селян та священників. Прибирав якусь суму і зголосив у Деліні урядово, що переходить на юдаїзм.

ДВІ КАРТИНИ.

Події, якими не цікавляться.

Варшава, 25. лютого 1938.

НА ХОЛМЦІНІ.

Дістаємо таку вістку: У Тимішварі (містечко на Томашівщині) парцелював Банк Рольни землю між селян. До купна згодошалося теж 20-ох українців, від яких шойно після полагоди всіх формальностей зажадали переходу на римокатолицизм. Подія викликала в цілій околиці велике, притиоблююче вражіння.

НА ВОЛИНІ.

Польська преса ще не знає про подію, яку хочемо оповісти. Коли довідається, перефарбує цю подію певно на свій спосіб. У місцевості Сенкевичівка (яка волинська назва!) живе свідомий український селянин з родиною. Ця родина — українська, тільки одна донька любить в молодому сусіді-осаднику. Батьки своєї згоди на мішане подружжя не дали. Одної неділі на дім українського господаря напав відділ озброєних людей на чолі з сусідом-осадником. Господар і сини бороняться. Бата-лія триває кілька годин, падають стріли, летять вкна. Нікого там, на щастя, не вбили, але напастники перемогли і сусід-осадник забрав бать-ків доньку і вивіз до себе „в ясир“.

Такі середньовічні історії-картинки реєструємо у 1938. р. на „тихих волинсько-холмських землях“.

Гром.

Чи знаєте Ви, кілька є неписьмених у Вашій громаді? Чи Ви особисто причинилися до того, щоб вони стали письменні та свідомі? В допомогу ставте Вам книжечка-буквар із читанкою „ДО СОНЦЯ“, що П видала „Просвіта“ а ціні 50 сот. за примірник. Придбайте собі П книжечку! УЧІТЬ НЕПИСЬМЕННИХ!

В обороні Церкви та її Голови.

ПРОТЕСТ УКРАЇНСЬКИХ СТУДЕНТІВ У ДАНИЦІ.

Союз Українських Студентів „Основа“ в Данцигу вислав до Митрополита Шептицького таке писемо:

„Ваша Ексцеленціє! Українське студентство в Данцигу, католицького і православного віросповідання, з найглибшим обуренням осу-джує виступ посла Войцеховського в польському соймі та засилля Вашій Ексцеленції високо глибокої пошани і привязання.“

ДУХОВЕНСТВО ГРИМАЛІВСЬКОГО ДЕКАНАТУ ПРОТЕСТУЄ.

Духовенство грималівського деканату, зібране на конференції у Грималові 24-го лютого ц. р., висловило своє обурення з приводу виступу посла Войцеховського на терені сойму присти греко-кат. Церкви, Митрополита Андрея й українського духовенства та заявило свою снінську любов та відданість Архипастиреві.

ВИСЛОВИ НАЙГЛИБШОЇ ПОШАНИ.

Всі українські установи й товариства у Скалаті вислали до Експ. Митрополита таке писемо:

„Ваша Ексцеленціє, Високопреосвященний Архипреє! Обурені до глибини з приводу нечуваної напасти в соймі проти Найдостойнішої

„Особи Вашої Ексцеленції як Першого Громадянина всієї України і Голови української греко-кат. Церкви — ми, представники українських релігійних, культурно-освітніх та економічних установ Скалатщини, складаємо Вашій Ексцеленції вислови найглибшої пошани, відданости та снінської любови.“

ЛЕМКІВЩИНА КНЯЗЕВІ НАШОЇ ЦЕРКВИ.

Лемки-українці, зібрані на святі просфори Філії „Просвіти“ у Новому Санчі, переслали Експ. Митрополитові заяву снінської любови та привязання і побажання, щоб Всевишній дав Голові нашої Церкви сили та здоров'я у дальшій праці для добра Церкви й українського народу.

ПРОТЕСТ ЖИДАЧІВЩИНИ.

Представники всіх українських місцевих та повітових установ Жидачева, зібрані на нараді 24-го лютого ц. р., ухвалили протест проти виступу посла Войцеховського та взагалі проти вмишування чужих чинників у наші справи і вирішили вислати Експ. Митрополитові записання, що громадянство Жидачівщини завжди стоятиме при своїй вірі, Церкві і національности. „Всіх напасти — підкреслили зібрані в одній резолюції — на наші святощі не притиоблюють нас, але скріплюють нашу віру і певність у праці та у змаганні до нашого найвищого ідеалу“.

Албанія визнала еспанський національний уряд.

Албанський король Амет Зору підписав декрет, яким утворив албанський консулат у Салманні. Значить це, що Албанія визнала національний Еспанек.

Єдиний український магазин постелевого білля і ковдер Михайла Проця — Львів, Ринок ч. 14

Портучки: ковдри, простирала, подушки, рушники, хустинки до носа і всіакого роду вибагане білля для Паць і Пацьок у великому виборі. — Коштові шматки вишивки. — Ціни найнижчі.

У дальшій промові пос. Тершаковець наводить багато фактів з волосної господарки сивоїде про всілякі зловживання волосних пійт, які покривали повітом інспектори, про те, як волосні війти і гримаски содтис дошкулюють українським товариствам та особливо громади дуже часто з особистих мотивів, про нехтування українською мовою у волоснях і т. д. і т. д.

Промовець підкреслює, що таке відношення до української людності в цілій самоуправі: від волости до воєводства. Нпр. Кооператива „Син“ у Сянках, пов. Турка, ще в 1935-ому році внесла до львівського воєводства прохання затвердити план будови кооперативного дому. Сюдиючись, що дозвіл найдалі за кілька місяців приїде, кооператива почала звозити матеріял. Але дозволу не було і не було. Шойно в останніх днях воєвідський уряд надіслав кооперативі письмо, що два примірники проекту будови звертає без розглядення. На таке рішення треба було чекати аж два і пів року. Внаслідок такого рішення українське громадянство у своїй власній громаді не може збудувати будинку для своєї кооперативи тільки тому, що ця кооператива українська.

На закінчення своєї промови пос. Тершаковець ствердив, що не тільки влада загальної адміністрації, але й місцева територіальна самоуправа не може виконувати своїх обов'язків через недостатки самого закону і тому найвищий час цей закон основно змінити.

ВІРА В ПРАВО ХИТАЄТЬСЯ.

Промова посла д-ра Степана Біляка, виголошена на пленарному засіданні сойму при дебаті над бюджетом міністерства справедливости.

Серед громадянства у Польщі — ствердив на початку своєї промови пос. Біляк — можна щораз частіше зауважити брак віри в безсторонній вимір справедливости, про що свідчать не тільки голоси у щоденній пресі, але й думки емоційних правників у правничих журналах. Є не лише й серед українського громадянства, а причини його є кілька.

В першу чергу — це персональна політика міністерства справедливости у відношенні до українців, яка в останньому часі не то що не поправилася, але погіршилася. Українців майже не приймають на судових апелянтах, не приймають їх і на коморників, а від кількох літ на терені львівської апеляції не замінували ані одного нотаря українця.

Друга причина — це нехтування українською мовою в судівництві. Український нарід

привчає особливу вагу до мовних прав, бо свідомий того, що одною з основних познаних існування і розвитку культури народу є його рідна мова. А тимчасом суди не долучують до присудів та рішень, виготовлених у польській мові, українських перекладів, а в останніх часах кажуть українцям навіть присягати по-польськи. А присяга — це в першу чергу релігійний акт, в шойно позім судово-процедуральний. Відбирати комусь право присягати в рідній мові — це значить порушувати релігійні почування.

В судах можна взагалі замітити брак поваги до українського народу, особливо серед молодших суддів та прокураторів. Нпр. один з молодших прокураторів окружного суду в Тернополі ужив в акті обвинувачення вислову „т. зв. українці“. Це зневага українського народу в публічному документі, яким є акт обвинувачення. Українці певно притиснули цього прокуратора до судової відповідальности, але закон хоронить перед зневагою тільки польський нарід і польську державу.

Не диво, що в таких обставинах прокураторські уряди щораз більше підпадають під впливи політичних діячів, ворожо настроєних до українського народу. А наслідком того є, між іншим, обвинувачення українських священників за те, що в метриках виписують прізвища українців з українськими закінченнями. Ця наїгіка на українське духовенство нічим неумовитована.

У дальшій промові пос. Біляк говорив про українських політичних в'язнів, які не мають відповідної релігійної опіки, бо нема потрібного числа українських капелянів, не дають їм дозволу читати українські книжки та часописи, бо, навіть не дозволяють говорити по-українськи при зустрічі з батьками. Промовець звернув увагу, що влада робить труднощі в доставі харчів українським політичним в'язням.

Вкінці промовець домагався відновити групових книг, які знищила війна в судах львівської апеляції, домагався скасувати нотаріальний примус, торкнувся справи закону про зміну адвокатури, що замкне українцям доступ до того звания, висловився за тим, щоб установі судів присягали поширити на цілу державу і заявився проти введення карі биття. Така кара не зменшить проступків. Зріст кримінальних проступків сплинить поправа соціальних відносин, зріст політичних проступків стримає справедливе налагодження політичних відносин у краю.

Що писало „Діло“ 50 років тому.

Ч. 35. Понеділок, 27 (13) лютого 1888.

„З НАМИ БОГ.

В цьому числі „Діла“ знаходимо на першому місці „Відкриті писмо до голови повітової „Народньої Ради в Долині“, яке підписав „Один з імені многих“. В нашому повіті дотримається від довгого часу такої нечуваної речі, що ми русини в імені права повсюди голосно проти всіх несправедливостей і зловживань, за-протестувати. Дефранданти громадських нас та церков не можна дослугити рука справедливости, натомість карі та суспензії досягають невинних людей.

„Шовінізм дійшов у нашому повіті до кульмінаційної точки: не приймають руської букви, руського слова, — на дають відповіді на руське писмо... Відомі у нас справні з метричальними витягами, паспортними, таблицями і т. д.

„У чисто церковні справи, де тільки одна церковна влада компетентна рішати, — мішаються особи до того некомпетентні... Відомі-ж у нас хрестова справа.

„Нашого селянина, громадянина краю і держави, що кров'ю і майном платить за свої конституційні права, повинні асиди шанувати.“

Підписаний просить голову повітової „Народньої Ради“, а. Йосипа Заячківського, на якого теж належали були „грошеві кару за руське писмо“, щоб він спливав на раду: „На ваші поклик ми зберемось! Піднесіть прапор — ми його всі підтримаємо! Всі ми просимо Бога, щоб додав Вам сили і доброті! Покиньте, щоб ми звалилися, скріпилися і станули в обороні конституційних прав і чести руського загалу й одиниць! З нами Бог!“

ЗА ЦАРСЬКІ РУБЛІ.

У Відні відбувся перед судом присяжних процес редактора „Парляментаря“ — д-ра Карла Жіанного, чеха. Прокуратура обвинувачувала його за державну зраду якої він допустився статтями, своїми власними та інших авторів, що їх він містив у своєму часописі. Цими статтями він пропагував панславизм, чим — по думці прокуратури — ділав у хосан Росії, але на шкоду Австрії, бо змагав до політичного об'єднання всіх славян під проводом Росії. Прокуратура мала докази, що д-р Жіанний брав на що пропаганду російських рублів, часами навіть через а. Наумовича, д-р Жіанний боронився тим, що він є добрим австрійським патріотом — навіть прокуратура признавала, що в його статтях часто можна замітити австрійський патріотизм — що він признає німцям домінуюче право в Австрії, але славян хоче скріпити спільною російською мовою та спільною православною вірою. (Сам д-р Жіанний з дружиною та шуриним перейшов у 1896 р. на православ'я).

Присяжні судді признали 7 голосами проти 5-ти, що д-р Жіанний невинуватий, з тому, що прокуратор не зголосив відкликлу неважкости, д-ра Жіанного випустили на волю.

ТАКОЖ „ГЕШЕФТ“.

У новинках читаємо вістку про те, що в селі Троєстці долиньського повіту, у сам день Богоявлення вихрестився у грецькому обряді Шмуйль Мальберг. Зараз після того він пустився на мандри по сусідніх селах і збирав для себе датки від селян та селянчиків. Призбирав люду суму і зголося на Долині урядово, що переходить на юдаїзм.

ДВІ КАРТИНИ.

Події, якими не цікавляться.

Варшава, 25. лютого 1938.

НА ХОЛМШИНІ.

Дістаємо таку вістку: У Тишівцях (містечко на Томашівщині) парцелював Банк Рольні землю між селян. До купна зголосялося теж 20-ох українців, від яких шойно пісая полагоди всіх формальностей зажадали переходу на римокатолицизм. Подія викликала в цілій околиці велике, пригноблююче вражіння.

НА ВОЛИНІ.

Польська преса ще не знає про подію, яку хочемо оповісти. Коли довідається, перефарбує що подію певно на свій спосіб. У місцевості Сенкевичів (яка волинська назва!) живе свідомий український селянин з родиною. Ціла родина — українська, тільки одна донька людина в молодому сусід-осаднику. Батьки своєї згоди на мішане подружжя не дали. Одного неділі на дім українського господаря напала відділ озброєних людей на чолі з сусідом-осадником. Господар і сини бороняться. Баталія триває кілька годин, падають стріли, летять вкна. Нікого там, на щастя, не вбили, але напасники перемогли і сусід-осадник забрав батьків доньку і вивіз до себе „а ярк“.

Такі середньовічні історії-картинки реєструємо у 1938. р. на „тихих волинсько-холмських землях“.

Гром.

Чи знаєте Ви, кілька є неписьменних у Вашій громаді? Чи Ви особисто причинилися до того, щоб вони стали письменні та сальді? В допомогу стане Вам книжечка-буквар із чотанкою „ДО СОНЦЯ“, що її видає „Просвіта“ в ціні 50 сот. за примірник. Придбайте собі її якості! УЧИТЬ НЕПИСЬМЕННИХ!

В обороні Церкви та її Голови.

ПРОТЕСТ УКРАЇНСЬКИХ СТУДЕНТІВ У ДАНИЦІ.

Союз Українських Студентів „Основа“ в Даниці вислав до Митрополита Шентицького таке письмо:

„Ваша Ексцеленціє! Українське студентство в Даниці, католицького і православного віросповідання, з найглибшим обуренням осу-жує виступ посла Войцеховського в польському соймі та засилля Вашій Ексцеленції вислови глибокої пошани і привязання.“

ДУХОВЕНСТВО ГРИМАЛІВСЬКОГО ДЕКАНАТУ ПРОТЕСТУЄ.

Духовенство грималівського деканату, зібране на конференції у Грималові 24-го лютого н. р., висловило своє обурення з приводу виступу посла Войцеховського на терені сойму проти греко-кат. Церкви, Митрополита Андрія й українського духовенства та заявило свою сміливу любов та відданість Архипастиреві.

ВИСЛОВИ НАЙГЛИБШОЇ ПОШАНИ.

Всі українські установи й товариства у Скалаті вислали до Експ. Митрополита таке письмо:

„Ваша Ексцеленціє, Високопреосвященний Архипере! Обурені до глибини з приводу нечуваної напасти в соймі проти Найдостойнішої

Особи Вашої Ексцеленції як Першого Громадянина всієї України і Голови української греко-кат. Церкви — ми, представники українських релігійних, культурно-освітніх та економічних установ Скалатщини, складаємо Вашій Ексцеленції вислови найглибшої пошани, відданости та сміливої любові.“

ЛЕМКІВЩИНА КНЯЗЕВІ НАШОЇ ЦЕРКВИ.

Лемки-українці, зібрані на святі просфори філії „Просвіти“ у Новому Санчі, переслали Експ. Митрополитові заяву сміливої любові та привязання і побажання, щоб Всевисший дав Голові нашої Церкви сили та здоров'я у дальшій праці для добра Церкви й українського народу.

ПРОТЕСТ ЖИДАЧІВЩИНИ.

Представники всіх українських місцевих та повітових установ Жидачева, зібрані на нараді 24-го лютого н. р., ухвалили протест проти виступу посла Войцеховського та взагалі проти обвинувачень чужих чинників у нашій справі і вирішили вислати Експ. Митрополитові записання, що громадянство Жидачівщини завожми стоїти при своїй вірі, Церкві і національности. „Всякі напасти — підкреслили зібрані в одній резолюції — на наші святощі не пригноблюють нас, але скріплюють нашу віру і певність у праці та у змаганні до нашого найвищого ідеалу“.

Альбанія визнала еспанський національний уряд.

Альбанський король Ахмет Зогу підписав декрет, яким утворив альбанський комітет у Салімані. Здається, що Альбанія визнала національний Еспанський уряд.

Цікаво, що побачив Шмидта помігався майже
одночасно в німецькому перекладі і мала величезна
ціна для критиків і читачів. Тоді в редакції по-
стриг і стиглих в німецькому перекладі, як таку, не
вважали за потрібну німецькому друку. Вона була
максимально журналу "Варшавський Огляд" друку бі-
ло-чорнової Шмидта. Вона була.

Сторінка без політики.

Девятихвістна „кітка“ в Англії.

Лондонський суд засудив чотирьох молодців із найкращого лондонського товариства на кару в'язниці і на кару „девятихвістної кітки“ за крадіж дорожніх коштів у золотарської фірми Картіє.

Голова тієї банди Роберт Гарлі є сином полковника королівської артилерії, вбитого під час війни.

Молодий Гарлі оженився всього рік тому з міс Фредою Маргаритою Вайшвік, дочкою полковника з політичного департаменту Індії.

За своє недовге життя Роберт Гарлі закоштував уже різних професій: він був уже керманцем повозу, що його канадійська поліція пущала, щоб розігнати сграйкарів, був уже акробатом, боксером, ексцентричним танцюристом, професійним джокером і власником помаранчевого гайку.

Його три спільники вчилися в аристократичних англійських школах. Один із них Христопф Лондсделль мав найкращу оцінку в лондонському товаристві. Лондсделль разом із мар-

кізєм Врістоном та сином 6. англійського посла в Перу лорда Герберта Геврея, займався також продажем зброї для Іспанії.

Не без гордості згадує він у суді, що він двічі бігав у двобої, що він знайомий із усіма „королями гармат“ у світі, що раз розбив банк у Монте Карло. Одне перед судом не признав він до того, що дезертирував із полку в Дорсеті.

Щоб добре покарати молодих злочинців, суд засудив їх крім в'язниці ще на бичування. Цю кару виконують нагайкою т. зв. „кіткою“, яка складається із девятираменного кнута. Перед бичуванням підсудного оглядає в'язничий лікар, однак підсудний має теж право покликати і приватного лікаря, щоб той був присутній під час езекуції.

Звичайно за першим разом не вдаряють більше як тричі. Після того підсудного відвозять до лічниці, і нова езекуція відбувається аж тоді, коли загортається рана. Воно буває звичайно приблизно по трьох тижнях.

ФОТО

апарати і приладдя
поручає відома зі
солідної обслуги
фірма

ІНЖ. А. ШАРФ

Львів, ул. Сикстуська 2.

Клопотк з австрійським гимном.

У деяких закордонних часописах появилися вістки, будучи в Австрії, у зв'язку з останніми політичними подіями, заведуть новий національний гимн.

Старий гайднівський гимн має вже більше як півтора сотні літ. У 1918. р. після розвалу монархії його змінили. Тодішній канцлер, д-р Реннер узявся сам творити новий гимн — слова й музику. Та композиторського таланту в д-ра Реннера не було і гимн вийшов такий млявий і скучний, що ніхто не хотів його співати.

Десять літ пропагував і заціплював віденський уряд той нещасний гимн — даремне! Вкінці знайшли вихід із клопітливої ситуації:

до старої мелодії Гайдна підложив хтось слова, в яких замість монархії, прославляли республіку і на превелике задоволення німців старий гимн знову почав усюди лунаєти.

Тепер цікаво, який успіх у творчості матиме наслідник д-ра Реннера. Чи його твір дозволить забути стару мелодію Гайдна?

Реннер звертався свого часу, до Рихарда Штрауса з проханням допомогти йому. Однак Штраус, оглянувши „архитвір“ високопоставленого композитора, відповів, що він уважав би богохульством змінити в тому творі хочби одну нотку.

До своїх товаришів сказав таке:

— Я не мішаюся до урядових актів.

Дорогий! Я хотів купити собі тату, але по взаємній згоді зібрати малу фабричку. Гроші, які мені бракували, доплатив мені банк. Це безсумнісно дотично крадіж для мене. А при цьому мало морально відшкодував, що дав замість нашого безробітним — хоч кваліфікованим людям. — Здраво! Іван.

Пром-банк

Львів, Гродзичьких 1, і. п.

помагає здоровому починати при різних варіантах праці.

Дискусія про жіночі шнурівки... в парламенті.

В англійській палаті громад кожний посол має право на початку засідання ставити міністрові довільний запит.

Міністр торгівлі Олівер Стенлі мусів перед кількома днями дати відповідь на питання, що торкається справи привозу до Англії... жіночих шнурівки. Міністр Стенлі заявив, що ця частина жіночої туалети не можна вважати предметом першої потреби і тому за імпортованим до Англії шнурівки треба платити 50% або в 55% мита, якщо на шнурівці є коронки і вишивки.

Один із послів питав, чи багато шнурівки привозять до Англії. Міністр відповів на те, що це скільки залежить від „розмірів“ та об'єму привезених предметів. негайно встав новий запит: „Чи „розмір“ та „об'єм“ імпортованих шнурівки збільшилися останніми часами, чи зменшилися?“

Дискусія почала набирати такі напрями, що президент мусів її припинити, заявляючи, що тепер не може дискутувати над справою ввозу шнурівки взагалі, та над справою „ліній“ англійських жінок зокрема.

Дивне завіщання лікаря...

Не тому воно дивне, щоб дивувало когось, — будь своїм місцем, лиш дивне тому, що старий 75-літній лікар Ле Таро із Ламбаї волів виставитися на небезпечну смерть, як змістити заповіданню.

Старенький лікар не займався вже віддання лікарською практикою і жив у великій нужді при вул. Нотр-Дам. Коли сусіди не бачили старого лікаря вже кілька днів, зацікавилися. А що двері до мешкання старця були зачинені, вилупили їх. Старий лікар лежав з очима виснаженими і ледви міг говорити. Після перевірки негайно до лічниці, в якій він теж ще тієї самої ночі помер.

Перед смертю д-р Ле Таро повідомив, що у шухляді його бюрка схований пакуєтик, зазначений лиском і просив передати той пакуєтик, на випадок його смерті, посадинові Ламбаї.

Посадинок пішов у товаристві нотаря до мешкання Ле Таро. І справді у шухляді стоїла знайдений пакуєтик і в ньому завіщання старенького лікаря, який ціле своє майно 300.000 фр. залишив для міста Ламбаї.

Старий лікар досілавно примушав голодом, однак не хотів рухати грошей, які рідні жертвували рідному місту.

„СХОПЛЕННЯ ЄГИПЕТСЬКОЇ КОРОЛЕВИ“.

Шойно тепер виявилось, що перед подружжям єгипетського короля Бедуїни задиралися схопити його суджену.

Старий арабський звичай наказує, що коли жениться король, або престолонаслідник, його прибічники замикають на замки і обводять ланцюгом дів молододі. Щоб увільнити молододі, молодий мусить заспокоїти домагання прибічників.

Бедуїни хотіли завести той старий звичай і схопивши суджену, поставили королеві два домагання: Хорівід Бедуїни повинен іти перед королем молододі й молододі. Королева повинна відложити виїзд із Каїра на один день, щоб виявити тим свою пошану для міста.

Король Фарук довідався заздалегідь про той план. Запідозрюючи вже змінювати цілу програму весільних парад і тому король звернувся до Бедуїнів із проханням, щоб вони залишили свій план. Бедуїни погодилися на прохання короля і третього дня принесли королеві золоті замки і ланцюги, яких вони не встигли використати.

ПОМЕР КОНСТРУКТОР „ГРУБОЇ БЕРТИ“.

В Бадені помер минулого тижня у 63. році життя проф. Освальд Дірмозер, колишній директор віденського політехнічного інституту. Під час світової війни проф. Дірмозер працював у Берліні, в лабораторії головної артилерійської управи. На підставі його планів побудували багато нових типів далекострільних гармат, між іншим теж на підставі його планів побудували славу 42-центиметрову гармату „Грубу Бертю“, з якої обстрілювали Париж із віддалі більшої, як 100 км.

ТРАНСАТЛАНТИЙСЬКИЙ КОРАБЕЛЬ „ПАСТЕР“.

Франція побудувала новий трансатлантийський корабель-вельтень „Пастер“, який буде грізним суперником славного морського вельтєня „Нормандія“. Імовірно, що Франція стане власницею „блантійної ленті“ і на південних шляхах Атлантийського Океану, бо саме на ці шляхи призначений „Пастер“.

Крім того Франція буде ще три скороплавні пароходи-вельтєні, кожний по 14.000 тон.

ВЕСЕЛЕ.

ОДНАКОВА МІРКА.

Лікар психіатр поговорив із пацієнтом і каже:

— Випадок незвичайно цікавий!.. Я заохочував у вас зовсім виразно дві особистості. Дві незалежні особистості.

— Чи воно небезпечне?

— Ні!.. Лише зрозумійте: ви не один, вас двоє!

Після оглядин:

— Кілько я вам винен, докторе?

— Дваста золотих, як завжди.

— Дозвольте, що дам вам 100 зол., значить половину. Другу сотку домагайтеся від мого двійника.

СКУПІСТЬ.

Шотландець хоче купити собі авто. Його жінці подобався малий спортивний віз.

Шотландець філософує:

— Авто і тільки з двома сидіннями? А деж буде сидіти той приятель, якого ми запрошили до ата, щоб завітати нам бенямину?

СОНЦЕ.

— Павле, яку користь дає людям сонце?

— Нічого, пане професоре. Вночі воно не світить, а в день то й так видно.

БІДНИЙ ЖЕНИХ.

— Юрчику, чи той жених, що має одружитися з твоєю сестрою багатий?

— Належно ні, бо за кожним разом, коли мова про подружжя, мій батько говорить про нього „бідний чоловік“.

НИЧОГО ОСОБЛИВОГО.

На вулиці стрічається двох мущин.

Один із них оповідає:

— У мене вчора був атом до каси.

Другий каже: Моя жінка робить це кожне го тижня.

МАТЕРИНІ РАДИ.

— Якщо хочеш собі, донечко, знайти мужа то перш усього зверни увагу на те, щоб він був пильний, інтелігентний та мудрий. Не зроби так, як зробила твоя мати, що вийшла за муж за пошею.

Сторінка без політики.

Девятихвістна „кітка“ в Англії.

Лондонський суд засудив чотирьох молодців із найкращого лондонського товариства на кару в'язниці і на кару „девятихвістної кітки“ за крадіж дорожніх коштів у золотарській фірмі Картіє.

Голова тієї банди Роберт Гарлі є сином полковника королівської артилерії, вбитого під час війни.

Молодий Гарлі оженився всього рік тому з міс Фредою Маргаритою Вайшвік, дочкою полковника з політичного департаменту Індії.

За своє недовге життя Роберт Гарлі завоював уже різних професій: він був уже керманцем повзу, що його канадівська поліція пускала, щоб розігнати страйкарів, був уже акробатом, боксером, ексцентричним танцюристом, професійним жокеєм і власником помаранчевого гайку.

Його три спільники вчилися в аристократичних англійських школах. Один із них Христопф Лондсделль мав найкращу оцінку в лондонському товаристві. Лондсделль разом із мар-

вісом Брістолем та сином б. англійського посла в Перу лорда Герберта Геврея, займався також продажем аброї для Іспанії.

Не без гордості заявили він у суді, що він двічі бігав у двобої, що він знайомий із усіма „королями гармат“ у світі, що раз розбив банк у Монте Карло. Однак перед судом не признався він до того, що дезертирував із полку в Дорсеті.

Щоб добре покарати молодих злочинців, суд засудив їх крім в'язниці ще на бичування. Цю кару виконують нагайкою т. зв. „кіткою“. Ця кару складається із девятираменного кнута. Перед бичуванням підсудного оглядає в'язничний лікар, однак підсудний має теж право покликати і приватного лікаря, щоб той був присутній під час езекуції.

Звичайно за першим разом не вдарять більше як тричі. Після того підсудного відвозять до лікарні, і нова езекуція відбувається аж тоді, коли загояться рани. Воно буває звичайно приблизно по трьох тижнях.

ФОТО

апарати і приладдя
поручає відома зі
солідної обслуги
фірма

ІНЖ. А. ШАРФ

Львів, ул. Сикстуська 2.

Клопоти з австрійським гимном.

У деяких закордонних часописах появилися вістки, буцімто в Австрії, у зв'язку з останніми політичними подіями, заведуть новий національний гимн.

Старий гайдінський гимн має вже більше як півтора сотні літ. У 1918. р. після розвалу монархії його змінили. Тодішній канцлер, д-р Реннер узявся сам творити новий гимн — слова й музику. Та композиторського таланту в д-ра Реннера не було і гимн вийшов такий меншви і скучний, що ніхто не хотів його співати.

Десять літ пропагував і заціплявав віденський уряд той нещасний гимн — даремно! Вкінці знайшав вихід із клопітливої ситуації: до старої мелодії Гайдна підложив хтось слова, в яких замість монархії, прославляли республіку і на превелике здивування німців старий гимн знову почав усього лунає.

Тепер цікаво, який успіх у творчості матиме наслідник д-р Реннера. Чи його твор дозволить забути стару мелодію Гайдна?

Реннер звертався свого часу, до Рішарда Штрауса з проханням допомогти йому. Однак Штраус, оглянувши „архитектур“ високопоставленого композитора, відповів, що він уважав би богохульством змінити в тому творі хочби одну нотку.

До своїх товаришів сказав таке:
— Я не мішаюся до урядових акцій.

Пром-банк

Львів, Гродзичних 1, 1. П.

помагає здоровому починанню при різних верстатах праці.

Дискусія про жіночі шнурівки... в парламенті.

В англійській палаті громад кожний посол має право на початку засідання ставити міністрові довільний запит.

Міністр торгівлі Олівер Стенлі мусів перед кількома днями дати відповідь на питання, що торкалося справи привозу до Англії... жіночих шнурівок. Міністр Стенлі заявив, що цю частину жіночої туалети не можна вважати предметом першої потреби і тому за імпортованим до Англії шнурівками треба платити 50% або й 55% мита, якщо на шнурівці є коронки і вишивки.

Один із послів питав, чи багато шнурівок привозять до Англії. Міністр відповів на те, що це скільки залежить від „розмірів“ та „об'єму“ привезених предметів. Негайно вдав новий запит: „Чи „розмір“ та „об'єм“ імпортованих шнурівок збільшилися останніми часами, чи зменшилися?“

Дискусія почала набирати такі напрями, що президент мусів її припинити, заявляючи, що тепер не може дискутувати над справою ввозу шнурівок взагалі, та над справою „ліній“ англійських жінок окрема.

Дивне завіщання лікаря...

Не тому воно дивне, щоб дивувало когоне. Будь своїм змістом, лиш дивне тому, що старий 75-літній лікар Ле Таро із Лямбагі волею виставився на небезпеку смерті, як змістити заповідання.

Старий лікар не займався вже віддання лікарської практики і жив у великій нужді при вул. Нотр-Дам. Коли сусіди не бачили старого лікаря вже кілька днів, заспокоїлися. А коли двері до мешкання старця були зачинені, він довів їх. Старий лікар лежав в тих вишуканих і ледяних міг творити. Його перевертали на гайку до ліжка, в який він теж ще такі самі нові ілюмі.

Перед смертю д-р Ле Таро повідомив, що у шухляді його бюрка сховані пакетики, запечатані лямкою і просив передати той пакетики, на випадок його смерті, посламці Лямбагі.

Посламці пішли у товаристві нотаря до мешкання Ле Таро. І справді у шухляді столика знайшли пакетики і в ньому завіщання старенького лікаря, який ціле своє майно 300.000 фр. записав для міста Лямбагі.

Старий лікар досить примрав голодом, однак не хотів рухати грошей, як рішав жертвувати відному місту.

„СХОПЛЕННЯ ЄГИПЕТСЬКОЇ КОРОЛЕВИ“.

Щобно тепер виявилось, що перед подружжям єгипетського короля Бедуїни ладяться схопити його суджену.

Старий арабський звичай наказує, що коли жениться король, або престолонаслідник, його прибічники замикають на замки і обводять ланцюгом дім молодої. Щоб увільнити молоду, молодий мусить заспокоїти домагання прибічників.

Бедуїни хотіли завести той старий звичай і схопити суджену, поставити королеві два домагання: Хоровід бедуїнів повинен йти перед хороводом молодого й молодої. Королева повинна відложити внаслідок Каїра на один день, щоб виявити тим свою пошану для міста.

Король Фарук довідався заздалегідь про той план. Запідознено було вже знімовати цілу програму весільних парад і тому король звернувся до бедуїнів із проханням, щоб вони закинули свій план. Бедуїни погодилися на прохання короля і третього дня принесли королеві золоті замки і ланцюги, яких вони не встигли використати.

ПОМЕР КОНСТРУКТОР „ГРУБОЇ БЕРТИ“.

В Бадені помер минулого тижня у 63. році життя проф. Освальд Дірмозер, колишній директор віденського політехнічного інституту. Під час світової війни проф. Дірмозер працював у Берліні, в лабораторії головної артилерійської управи. На підставі його планів побудували багато нових типів далекобійних гармат, між ними теж на підставі його планів побудували головну 42-центиметрову гармату „Грубу Берту“, з якої обстрілювали Париж із віддалі більшої, як 100 км.

ТРАНСАТЛАНТИЙСЬКИЙ КОРАБЕЛЬ „ПАСТЕР“.

Франція побудувала новий трансатлантийський корабель-величез „Пастер“, який буде грізним суперником славного морського велетня „Нормандії“. Імовірно, що Франція стане власницею „блакитної лентки“ і на полудневих шляхах Атлантийського Океану, бо саме на ці шляхи призначений „Пастер“.

Крім того Франція буде ще три скороплавні пароходи-величезні, кожний по 14.000 тон.

ВЕСЕЛЕ.

ОДНАКОВА МІРКА.

Лікар психіатр поговорив із пацієнтом і каже:

— Випадок незвичайно цікавий!.. Я заобсервував у вас зовсім виразно дві особовості. Дві незалежні особовості.

— Чи воно небезпечно?

— Ні... Лиш зрозумійте: ви не один, вас двоє!

Після оглядин:

— Кілько я вам винен, докторе?

— Двіста золотих, як завжди.

— Дозвольте, що дам вам 100 зол., значить половину. Другу сотку домагайтеся від мого двійника.

СКУПІСТЬ.

Шотландець хоче купити собі авто. Його жінці подобався малий спортовий віз.

Шотландець філософує:

— Авто і тільки з двома сидіннями? А деж буде сидіти той приятель, якого ми запросяли до авто, щоб заплатити нам бензину?

СОНЦЕ.

— Павле, яку користь дає людям сонце?

— Нічого, пане професоре. Вночі воно не світить, а в день то й так видно.

БІДНІ ЖЕНИХ.

— Юрчику, чи той жених, що має одружитися з твоєю сестрою багатий?

— Навпевно ні, бо за кожним разом, коли мова про подружжя, мій батько говорить про нього „бідний чоловік“.

НІЧОГО ОСОБЛИВОГО.

На вулиці стріляється двоє мучків.

Один із них оповідає:

— У мене вчора був аном до каси.

Другий каже: Моя жінка робить це кожної го тижня.

МАТЕРИНІ РАДИ.

— Якщо хочеш собі, донечко, знайти мужа то перш усього зверни увагу на те, щоб він був талановитий, інтелігентний та мудрий. Не зробив так, як зробила твоя мати, що пішла заміж для грошей.

Центральна жіноча секція УНДО.

(Політик).

Національно-демократичні ідеали, пристосовані до повних вимог нашого збірного національного життя та західно-європейських проявів і форм національних змагань та змагань — вимагають перш за все концентрації усіх життєвих сил Нації, об'єднання творчої діяльності усіх шарів, повертання до своїх суспільностей та їх органічного підчинення одному збірному проводу для найвищих інтересів Нації.

Ці ідеї, змагання і завдання репрезентує та переводить у життя найбільша наша політична організація — Українське Національно-Демократичне Об'єднання серед найважливіших умовин нашого національного життя.

Для нас, українських жінок — найвищим імперативом — у сучасну передову хвилю нашої Нації — є стати плече об плече з нашими батьками, чоловіками й братами, членами УНДО до якнайживішої та всесторонньої політичної праці в рамках тієї нашої передової національної політичної організації.

Для тієї цілі відновили ми діяльність Жіночої Секції УНДО та організували Центральну Жіночу Секцію у Львові, якої метою є поширити і поглибити політичну працю українського національного жіноцтва в цілому краю при допомозі Повітових Жіночих Секцій УНДО та Жіночих Сільських Гуртків УНДО.

Так Центральна Жіноча Секція УНДО як і Повітові Жіночі Секції — не є ніяким партійним відокремленням жіноцтва, а навпаки є тим організаційним чинником, якого метою є політичне освідомлювання якнайширших кругів нашого жіноцтва та всіх його шарів, організування його в рядях УНДО як рівноправних і рівноправних членів партії, громадське виховання нашого жіноцтва, оперте на твердих національних основах, на релігійній та християнській етиці, та вкінці праця над його політичним і господарським піднесенням.

Виробити наших жінок на чесних, карних та дисциплінованих членів нашої Нації, які ніколи не зломлять національної і партійної дисципліни та яких метою буде найвищий ідеал нашої Нації — отсе завдання Жіночої Секції УНДО.

Добро Нації і тільки її найвище добро, це основна аксіома праці та змагань Жіночої Секції УНДО.

Одна Нація, сильна, тверда і непохитна! — далека від всяких лібералізмів і хибно арозумілих фемінізмів, — отсе гасло, під яким Центральна Жіноча Секція виконує усе наше активне і національно свідоме жіноцтво ставати в ряди УНДО до спільної активної та жертвенної праці для добра нашого народу! Ми свідомі, що без співучасті та співпраці українського жіноцтва на цих ділянках нашого національно-політичного життя не досягнемо того шалого політичного піднесення й розвитку, який є передумовою здійснення нашого найвищого ідеалу.

Щоб не ширилися ніякі сумніви ані непорозуміння, мусимо з особливим натиском підкреслити, що нема й не можуть існувати ніякі непорозуміння ані компетенційні спори між Жіночою Секцією УНДО та іншими загальними жіночими організаціями, зокрема Союзом Українок. Суть розрізнення у тому, що Жіноча Секція УНДО це організація суто політична, зі строго означеним політичним напрямком, в той час, коли Союз Українок є організацією загально жіночою, аполітичною, яка об'єднує жіноцтво всяких політичних партій, поглядів і напрямків на основі загально культурно-освітньої та феміністичної праці. Як організація аполітична — Союз Українок не може задовольняти й організувати тих чи інших політичних змагань нашого жіноцтва. Тож ані Союз Українок, ані інші загально-громадянські жіночі організації не можуть ані суперничити ані входити в розріз з Жіночою Секцією УНДО. Приналежність до Союзу Українок не перешкоджує нашим жінкам належати до УНДО і працювати в Жіночих Секціях нашої партії. І навпаки, належність до УНДО не перешкоджує приналежності нашого жіноцтва до Союзу Українок. Тільки те, що — як виказує практика життя — аби більшість членів Союзу Українок є членами або симпатизувати УНДО як це виказала статистика передостанніх та останніх виборів до законодавчих установ. Також теперішня голова і заст. голова Союзу Українок були кілька років членами Центрального Комітету УНДО та голова Союзу Українок була вибрана пошлом до союзу від УНДО. Коли ж від теперішнього проводу Союзу Українок підноситься голоси, що українське жіноцтво має повну волю і право приналежати до

таким чи інших політичних партій, чи організацій, але що це жіноцтво не повинно бути в цих політичних партіях організоване в Секціях, — то треба тут заявити, що це вже суто внутрішня справа політичних партій та організацій, в яких формах вони вважають доцільним організувати своїх членів. Ніяка постороння організація не має й не може мати узасадненого права ні компетенції втрутатися в те, чи якась політична організація вважає доцільним творити свої секції прим. молоді, робітництва, міщанства тощо. — Як бачимо, виключення штучної прірви серед жіноцтва між Союзом Українок та Жіночою Секцією УНДО не є базоване на ніяких ідейних ні фактичних основах, а є тільки тенденційним авторитарним роздором серед нашого жіноцтва.

Тому Центральна Жіноча Секція УНДО на ніякі полемічні та в неповажному тоні поміщені газетні статті (гл. „Жінка“ — „Жіноче гетто“) — відповідати не буде, уважаючи своїм принципом позитивну працю, а не зайву пансерву полеміку.

Центральна Жіноча Секція УНДО — стоїть на становищі, що Українське Національно-Демократичне Об'єднання, яке в сучасну хвилину виконує історичну роль в добуванні для українського народу в Польщі якнайширших національних прав і забезпечення прав на життя і розвиток українського народу на західних та північно-західних українських землях, потребує для цієї великої праці якнайбільше дисциплінованих, активних і громадсько вишколених одиниць, — потребує цілих кадрів національно вишколених працівників і працівниць, — борців за нашу велику ідею!

Жіноча Секція УНДО, вважає, що Українське Національно-Демократичне Об'єднання одобрюючи відновлення і покликання до життя Жіночої Секції УНДО — дало доказ повного зрозуміння важкої та відповідальної ролі жінки, як громадянського й політичного чинника в нашому житті.

Українське Національно-Демократичне Об'єднання, спираючись на засадах християнського світогляду, а разом на принципах справжньої демократії і волі широким шарів нашого громадянства, — дає нам, українським жінкам, широкі рямці для нашої творчої, позитивної праці для політичних змагань нашого народу.

3 життя української колонії у Кракові.

ПОСВЯЧЕННЯ СТУДЕНТСЬКОЇ ДОМІВКИ І ХАРЧІВНІ.

В неділю, 20. лютого ц. р. відбулося посвячення домівки й харчівні „Української Студентської Громади“ в Кракові. Був це важкий день у житті краківських українців взагалі і студентства зокрема. Завдяки заходам Виділу У.С.Г., передовсім голови У.С.Г. Томи Липичака, українське студентство Кракова має нарешті свою власну, відповідно улажену, домівку й першу, поза Львовом, харчівню. Домівка, що міститься при вул. Асика 3, складається з 6-ти кімнат; з цього 3 займає харчівня, одну — адміністрація, одна призначена на студентську читальню і домівку, а одна служить за приватне мешкання для бідних студентів. На кошти улаження домівки склалися заощаджені гроші й сума, яку зібрали з одноразових датків усіх членів Студентської Громади. В домівці примістили велику бібліотеку, а в читальні є досить різних часописів та журналів. Харчівня видає щораз більше обідів, а це дає надію на її дальший розвиток.

Посвячення домівки мало відбутися 6-го лютого ц. р., але з відомих уже причин, треба було відкласти і шойно 20-го лютого ц. р. воно справді відбулося. В год. 10-й відправив Службу Богу о. д-р Гриньох, який виголосив також зворушливу проповідь. Пополудні, в год. 5. відбулося саме посвячення. Розмірно невелика зала не могла помістити багатьох гостей і студентів. Явилися і старше громадянство. Між іншими були присутні також професори: д-р І. Залинський, д-р В. Кубилович та куратор У.С.Г. проф. Лєгр-Славинський.

Посвячення довершив о. д-р Хрущ. До зібраних промов о. д-р Гриньох та голова У.С.Г. Тома Липичак. Відзначання „Боже Великий Єдиний“ замінено посвяченням, після чого присутні гості вислали свої імена на Проміняному Листку у книж хроніки У.С.Г. Потім відбувся

Гемороїди

є причиною алого самопозування і т.п. Треба конче усунути ті дошкульні недомогання. При гемороїдах викидаємо

Анусол

ГОЕДЕСКЕ

Чотири

Штукати в аптеках
12 чопків 5 зоп. — 6 чопків 3 зоп.

УНДО — забезпечуючи нам повну рівноправність і рівноправність у всіх партійних установах — дає нам жінкам разом можливою і доцільною та найбільш живою організаційною працею добути належний вплив на ідеологічну розбудову і напрямки нашої національної політики та на національно-політичну діяльність цієї найбільш авторитетної політичної організації, якою являється Українське Національно-Демократичне Об'єднання.

Українські Жінки! Приступайте масово в ряди Українського Національно-Демократичного Об'єднання!

Українські Жінки! Творім на місцях Повітові Жіночі Секції УНДО!

Наше гасло: Один нарід! — один Провід! Одна політична організація!

Євгенія Макарушкова, Нуса Бородайкова, голова, секретарка.

Блакка Баранова, Ліза Крукіана, і голова і орг. реф. орг. секретарка.

Марія Колтушкова, скарбничка.

Д-р Дарія Дзєровичева, референтка зв'язків культ.-освітніх і господ. установ.

Д-р Ярослава Кришталська, референтка Свєспільної Опіки.

Кароліна Любоміровичева, референтка реєстраційна.

Члени Старшини: Степанія Филиповичева, Степанія Фіголева, Степанія Магалаєсова, Михайлина Говикевичева.

Найкраща історична повість, останнього 10-ліття
МИКОЛИ ГОЛУБЦЯ

„Жовті води“

що дає картину ПЕРВОПочинів ХМЕЛЬНИЧ. ЧИНИ для полонили й мусить найтиса в книгозбірні кожного свідомого українця, кожної культурно-освітньої установи.

Ціна книжки в 236 ст. друку великої вісімки на гарному папері тільки 3.50 зоп., перто 30 сот. Замовляти в Адміністр. „Наділі“ Львів, Ринок 3.

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРНІ ФІЛІЙ Т-ВА „ПРОСВІТА“.

Дня 13. лютого ц. р. відбулися у Кракові загальні збори філії Т-ва „Просвіта“, на яких явилася переважно молодь. Відсутність старшого громадянства приворожувала, бо вона прорізно свідчить не тільки про брак заінтересування, але й про легковаження собі громадянських обов'язків, не вважаючи на часті пригадки і добрий приклад голови інж. М. Павляка.

До нового відділу ввійшли: інж. Михайло Павляк, голова; Прокіп Мачелюх, заступник голови; Володимир Мачелюхський секретар; Тома Липичак (абсолютент медицини) скарбник. Збори відбулися майже без дискусії і без непорозуміння.

Брак...

побічних проявів є підставою доброго лікувального засобу. Розпущена у воді таблетка Аспірін переходить незмінена через шлунок. Її втягають кишківники не спричиняючи ніяких побічних проявів.

ТАБЛЕТКИ

ASPIRIN



ASPIRIN — ЛИШЕ З ХРЕСТОМ БАЕРА! — ЛИШЕ З ХРЕСТОМ БАЕРА!

ASPIRIN — ЛИШЕ З ХРЕСТОМ БАЕРА!

На „Фонд хліборобської освіти ім. О. Т. Войнаровського“.

внесли далі (другий список): С-ка Акц. для деревного промислу, давн. І. Левинський — 300.— зол.; Софія й Андрій Мельники, Львів — 30.— зол.; д-р Микола Чубатий, Львів — 10.— зол.; Видавничий Спілка „Діло“, Львів — 150.— зол.; Товариство взаємних забезпечень на життя

і ренти „Карпатів“, Львів — 100.— зол.; „Народня Лічниця“, — Львів — 50.— зол. Разом з попередніми зложено 1.290 зол. — Жертводавцем щиро дякує Т-во „Сільський Господар“ і просить далі датки переписати до Кооп. Банку „Дністер“, Львів, Руська 20, ч. кв. 18.550.

Загальні Збори Союзу Українських Адвокатів.

В суботу 26. ц. м. відбулися Загальні Збори СУА у власній домівці при вул. Косцюшка ч. 5 (дім Центробанку). Збори відкрив в год. 11.20 передполуднем президент СУА д-р Кость Левинський короткою промовою підкреслюючи, що саме тепер відбувається боротьба за основні права адвокатів. Тому наказом українських адвокатів зорганізуватися у своїй становій організації — СУА, щоб оборонити свої права. По виборі секретарів: м-ра З. Решетилівича і м-ра Чузи та погодженні формальностей з протоколом з попередніх Загальних Зборів, що його відчитав м-р З. Решетилівич, складала звіти: секретарський — адв. д-р В. Лициняк; про діяльність делегатів — адв. д-р Р. Перфецький, касовий — адв. д-р К. Паньківський і звіти про діяльність секцій українських адвокатів при СУА — м-р Ю. Статосольський.

З першого звіту присутні довідалися, що в Польщі є 513 українських адвокатів; з того членів СУА 353 або 69%. Від січня 1937 р. до лютого ц. р. померло 13 адвокатів. Найбільше українських адвокатів, бо 391, живе на території львівського апеляційного суду; решта живе на території краківського і львівського апеляційного суду, а коло 20 розкинені по цілій Польщі. Зі звіту референта делегатів СУА присутні довідалися про діяльність та життя поодиноких делегатів. Організаційних поїздок референта було 8. Створено окрему равську делегатуру тому, бо з цього району не приїздили члени СУА на сходинах львівської делегатури. Вікніці згадав, що при кожній делегатурі створено секції апелянтів. З касового звіту присутні довідалися, що ледви третина членів СУА платить членські вкладки і передплату за журнал „Життя і Право“. Якщо всі члени платили точно вкладки, — можна було би приступити до видавання журналу „Життя і Право“ щомісяця, як цього домагаються члени. Вікніці м-р Ю. Статосольський обговорив діяльність секції українських адвокатських апелянтів, що об'єднує тепер понад 220 членів, зокрема спинився на І. конгресом українських адвокатських апелянтів. З черги адв. д-р О. Марітчак поставив внесок в імені Контрольної Комісії, щоб Збори признали абсолюторію Виділові СУА. Над цими звітами розвинулася оживлена дискусія, в якій забирали голоси адв. д-р Т. Залуцький домагаючись, щоб члени платили вкладки та виконували всі доручення Виділу СУА. М-р М. Дзьоба обговорив основні важке матеріальне і дійсно незалежне моральне положення українських адвокатських апелянтів та відчитав резолюції І. конгресу апелянтів у цих справах. Адв. д-р Рибак (Ікремень) накликав до збереження моралі у взаїмовідносинах українських адвокатів між собою. Одночасно сказав подяку през. К. Левинському за його успішну працю над зміцненням СУА, яку присутні признали голосними пласками. Адв. д-р Лев Ганкевич торкнувся справи оживлення журналу „Життя і Право“, збереження прав української мови, справи плачення вкладок до померлого фонду, підкреслюючи, що кільканадцять вдовців українських адвокатів не дістало з приводу заєгностей з вкладками ні сотки допомоги з адвокатської

палати у Львові, прикрашення домівки СУА портретами визначних покійних українських адвокатів і справи кодексу про моральне відношення українських адвокатів і апелянтів між собою. Адв. д-р Лисий (Тернопіль) обговорив справу переїзду чвертьрічника „Життя і Право“ на місячник.

По промові адв. д-ра О. Павенського адв. д-р Ст. Біляк торкнувся справ нехтування української мови в суді на тлі обіжника б. президента львівського апеляційного суду, щоб судді відбирали присягу від українських сторін у польській мові. Всякі зловживання слід подавати Виділові СУА, щоб можна було використати цей матеріал, де слід. У дальшій дискусії забирали ще голос адвокати: д-р Біляницький (Самбір), д-р Богачевський (Рова Руська), д-р Мурович (Галич), д-р І. Венгловський (Бірка).

Після того Збори одностайно признали абсолюторію Виділові СУА, та прийняли всі побажання, що їх зголосили поодинокі промовці.

НОВИЙ ВИДІЛ.

По 5-хвилинній перерві Збори вибрали на внесок д-ра Ф. Сістеля (під голосні оплески присутніх) президентом СУА. д-ра Кость Левинського, а заступником президента адв. д-ра Михайла Волошина. Крім того до Виділу ввійшли такі адвокати: д-р Лев Ганкевич, д-р Степан Ганицький, д-р Степан Біляк, д-р Роман Кришталський, проф. д-р Володимир Старосольський, д-р Роман Перфецький, д-р Євген Шуровський, д-р Дмитро Сосюк, д-р Володимир Лициняк і д-р Кость Паньківський та голова секції апелянтів м-р Ю. Фединський.

До Контрольної Комісії ввійшли: д-р Нестор Савчик, д-р Олександр Марітчак і д-р Євген Давидяк.

По кількох внесках пі ділові Збори закінчилися в год. 3-ій пополудні.

**ПІНИСТА
ПАСТА
ДО ЗУБІВ**

АЛЬОЕ



3 листів до Редакції.

Високоповажаний Пане Редакторе!
Не відомите ласкаво помістити у Вашому щоденнику отсю записку:

Деякі студентські кола у Варшаві кольпують поголоску, буцімто я — всупереч постанові українського студентства — до цієї пори є членом чужої пресової організації. В дійсності я виступив зі згаданої організації ще в грудні 1936 р. (на що маю відповідну посвідку), отже на цілий рік раніше, ніж загаль українського студентства, приналежного до тої організації.

З правдивою пошаною

Геннадій Которович.

Варшава, 24- лютого-1938 р.

ВЕЛИКІ ВЕЧЕРИЦІ ОСНОВИ

5. березня в залах Союзу Запідприємців при вул. Кантшинського 54-56. — Запрошення і білети вступу можна дістати кожного дня в год. 12—14 в домівці Т-ва пл. Юра 5 тел. 278-61 і в Союзному Базарі в днях: 3, 4, 5, березня в год. 17-19.

НОВИНКИ.

— ПЕРШИЙ ЮВІЛЕЙНИЙ КОНЦЕРТ з нагоди 30-ліття композиторської праці Василя Барвінського відбудеться заходами Союзу Українських Професійних Музик, у п'ятницю 4. березня ц. р. у великій залі Лисенка в год. 20.15. Цей перший концерт присвячений камерним творам Василя Барвінського. У програму концерту входять: фортепіанове тріо есмоль, форт. тріо амоль і варіації на фортепіановий секстет. Білети у передпродажі в Союзнім Базарі кожного дня від 9—12 і від 4—7. Для членів СУПРОМ-у 50 пр. знижки за членською шкідкою. — 2—4

— Заупокійна Служба Божа з панасходою за померлих членів Видавничої Співки „Діло“ і редакторів „Діла“ відправиться в понеділок 28. ц. м. в Успенській церкві в год. 9. рано.

Повідомляю авічливо що я обняв назад мою оптику, яка була дотепер в аренді під Архангелом Рафалом при пл. Голубовських 14 у Львові.

Мр. Марко Етінгер

— Заточенці! Емігранці! Прохасмо всі установи, товариства, організації, військові фахи й підприємства подати випроводж березня ц. р. свої фірмові назви, точні адреси, рік заснування, ч. тел. тощо для зареєстрування їх в „Рівнику українського культурного, економічного й суспільного життя“. Загравничні часописи прохасмо ласкаво передрукувати. Рекламово-Видавниче Бюро „Астра“, Станіславів, вул. Віснеського ч. 4. — 3

— Літисиса! Кліматичні стації! Перед цьогорічним сезоном вижде нашим накладом „Літостроєний літисисово-туристичний провідник по Галичині“, який крім пропагандистських описів усіх літисис, лікувальних місцевостей, туристичних шляхів та районів зимових спортив обіймається в рівній мірі рекламою всіх місцевих санаторіїв, готелів, пансіонів, віль, ресторанів та інших підприємств. Щоб не оминати модне таке українське підприємство, прохасмо всіх власників і відвізників літисисових підприємств надіслати нашої редакції: 1) назви й описи своїх підприємств, 2) теперішні адреси власників або відвізників, 3) знімки своїх заведень та краєвидів і 4) відомости про дану місцевість — для розміщення їх в неіснуючому ще в нас, а такому необхідному „Провіднику“. Рекламово-Видавниче Бюро „Астра“, Станіславів, вул. Віснеського ч. 4. — 3

— Бенкет чи чума, люксус чи примітивізація? З приводу одної дискусії говоритиме в понеділок, 28. ц. м. п. Марія Морачевська у клубі „Нова Хата“ й „Труду“, Ринок ч. 39. Початок год. 6. Членам і гостям раді.

— З академічних вечорів. У неділю 27. ц. м. виступить о. д-р М. Конрад відчит про приватну власність. Сала „Української Бесіди“. Початок в год. 6.

— „Плекання характеру“ — відчит з циклу виховних конференцій Католицької Акції виступить дир. Т. Заморока (Станіславів) у неділю 27. ц. м. у салі бібліотеки „Прогрес“, Ринок 10. П. пов. в год. 17. Вступ вільний.

— Щоб не було непорозумінь. Проект подрібної програми святкуваннях кимею 950-ліття престелення Уриши, що його ми помістили у вчорашньому (42) числі „Діла“, є поживо тільки проектом. Він обов'язуватиме щойно після затвердження його Єпископатою Галицької Провінції.

— Дешевий містечко книжкох тримає від 21. лютого до 31. березня. Каталогів книжкох, нот, списків бібліотек і т. д. висилає даром Книгарня Шевченка, Львів, Ринок 10.

— Іспит зрілості в Державній Гімназії з української мовою навчання у Львові в зимовому річниці склали: Ольга Бабин, Михайло Пендик, Роман Михайлович, Лаврик, Ірина Олексія та Іван Михайла. Кураторів призначила до іспиту 18 кандидатів, але 12 кандидатів зараз відступило. Шість кандидатів здало іспит. Предсідником був дир. д-р Семен Лещий.

Брак...

побічних проявів є підставою доброго лікувального засобу. Розпущена у воді таблетка Аспірін переходить незмінену через шлунок. Її втпають кишки не спричиняючи ніяких побічних проявів.

ТАБЛЕТКИ

ASPIRIN



АСПІРІН — ЛИШЕ З ХРЕСТОМ БАБРА! — ЛИШЕ З ХРЕСТОМ БАБРА!

На „Фонд хліборобської освіти ім. О. Т. Войнаровського“.

або інших (другий спис): С-ка Аки. для деревного промислу, давн. І Левинський — 800.— зол.; Софія й Андрій Мельники, Львів — 80.— зол.; д-р Микола Чубатий, Львів — 10.— зол.; Видавничий Спілка „Діло“, Львів — 150.— зол.; Товариство взаємних обсяжень на життя

і ренти „Карпатія“, Львів — 100.— зол.; „Народна Лічниця“, — Львів — 50.— зол. Разом з попередніми зложено 1.290 зол. — Жертводавцям щиро дякує Т-во „Сільський Господар“ і просить далі датки пересилати до Кооп. Банку „Дністер“, Львів, Руська 20, ч. кн. 18.550.

Загальні збори Союзу Українських Адвокатів.

В суботу 26. ц. м. відбулися Загальні Збори СУА у власній доміні при вул. Косцюшка ч. 6 (лім Центробанку). Збори відкрив в год. 11.20 передпрудним президент СУА д-р Кость Левицький короткою промовою підкреслюючи, що саме тепер відбувається боротьба за основні права адвокатів. Тому наказом українських адвокатів організуватися у своїй становій організації — СУА, щоб оборонити свої права. По виборі секретарів: м-ра З. Решетиловича і м-ра Чуми та поладнанні формальностей з протоколом з попередніх Загальних Зборів, що його відчитав м-р З. Решетилович, складала звіти: секретарський — адв. д-р В. Личиняк; про діяльність делегатів — адв. д-р Р. Перфецький, касовий — адв. д-р К. Паньківський і вкінці про діяльність секції українських адвокатських апікантів при СУА — м-р Ю. Старосольський.

З першого звіту присутні довідалися, що в Польщі є 513 українських адвокатів; з того членів СУА 353 або 69%. Від січня 1937 р. до лютого ц. р. померло 13 адвокатів. Найбільше українських адвокатів, бо 391, живе на території львівського апеляційного суду; решта живе на території краківського і люблінського апеляційного суду, а коло 20 розкинені по цілій Польщі. Зі звіту референта делегатів СУА присутні довідалися про діяльність та життя поодиноких делегатів. Організаційних поїздок референта було 8. Створено окрему равську делегатуру тому, бо з цього району не приїздили члени СУА на сходинах львівської делегатури. Вкінці згадав, що при кожній делегатурі створено секції апікантів. З касового звіту присутні довідалися, що ледви третина членів СУА платять членські вкладки і передплачує за журнал „Життя і Право“. Якщоб усі члени платили точно вкладки, — можна було би приступити до видавання журналу „Життя і Право“ щомісяця, як цього домагаються члени. Вкінці м-р Ю. Старосольський обговорив діяльність секції українських адвокатських апікантів, що об'єднує тепер понад 220 членів, зокрема спинився на І. конгресом українських адвокатських апікантів. З черги адв. д-р О. Марітчук поставив внесок в імені Контрольної Комісії, щоб Збори признали абсолютну Виділові СУА. Над цим звітом розвинулася оживлена дискусія, в якій забирали голоси адв. д-р Т. Залуцький домагаючись, щоб члени платили вкладки та виконували всі доручення Виділу СУА. М-р М. Дзьоба обговорив основні важке матеріальне і дійсно незалежне моральне положення українських адвокатських апікантів та відчитав резолюції І. конгресу апікантів у цих справах. Адв. д-р Рибак (Перемішль) накликав до збереження моралі у взаїмовідносинах українських адвокатів між собою. Одночасно склав подяку през. К. Левинському за його успішну працю над зміцненням СУА, яку присутні прийняли голосними окликами. Адв. д-р Лев Ганкевич торкнувся справи оживлення журналу „Життя і Право“, збереження прав української мови, справи плачення вкладок до посмертного фонду, підкреслюючи, що кільканиць вдовців українських адвокатів не дістає з приводу заглаостей з авадками ні сотика допомоги з адвокатської

платати у Львові, прикрашення домівки СУА портретами визначних покійних українських адвокатів і справи кодексу про моральне відношення українських адвокатів і апікантів між собою. Адв. д-р Лисий (Тернопіль) обговорив справу переміни чвертьрічника „Життя і Право“ на місячник.

По промові адв. д-ра О. Павенцького адв. д-р Ст. Білик торкнувся справ нехтування української мови в суді на тлі обійзника б. президента львівського апеляційного суду, щоб судді відбирали присягу від українських сторін у польській мові. Вскія зловживання слід подавати Виділові СУА, щоб можна було використати цей матеріал, де слід. У дальшій дискусії забирали ще голос адвокати: д-р Білинський (Самбір), д-р Богачевський (Рава Руська), д-р Мурович (Галич), д-р І. Венгальовський (Бібрка).

Після того Збори одностайно признали абсолютну Виділові СУА та прийняли всі побажання, що їх зголосили поодинокі промовці.

НОВИЙ ВИДІЛ.

По 5-хвилинній перерві Збори вибрали на внесок д-ра Ф. Саїстеля (під голосні оплески присутніх) президентом СУА. д-ра Костя Левицького, а заступником президента адв. д-ра Михайла Волошина. Крім того до Виділу ввійшли такі адвокати: д-р Лев Ганкевич, д-р Степан Галицький, д-р Степан Білак, д-р Роман Кришталський, проф. д-р Володимир Старосольський, д-р Роман Перфецький, д-р Євген Щуровський, д-р Дмитро Сосяко, д-р Володимир Личиняк і д-р Кость Паньківський та голова секції апікантів м-р Ю. Фединський.

До Контрольної Комісії ввійшли: д-р Нестор Савчак, д-р Олександр Марітчук і д-р Євген Давидяк.

По кількох внесках ці ділові Збори закінчилися в год. 3-ій пополудні.

ПІНІСТА
ПАСТА
ДО ЗУБІВ
АЛЪОЕ



З листів до Редакції.

Високоповажаний Пане Редакторе!
Не відмовте ласкаво помістити у Вашому цінному щоденнику отсю заяву:
Дякую студентській кола у Варшаві кольпортує поголоску, буцімто я — всупереч постанові українського студентства — до цієї пори є членом чужої пресової організації. В дійсності я виступив з агадаючої організації ще в грудні 1936 р. (на що маю відповідну посвідку), отже на цілий рік раніше, ніж загаль українського студентства, приналежного до тої організації.
З правдивою пошаною
Геннадія Которович.
Варшава, 24. лютого 1938 р.

ВЕЛИКІ ВЕЧЕРНИЦІ ОСНОВИ

5. березня в залах Союзу Запідприємців при вул. Невинського 84-86. — Запрошення і білети вступу можна дістати кожного дня в год. 12—14 в доміжці Т-ва пл. Юра 5 тел. 278-81 і в Союзному Базарі в дні: 2, 4, 5. березня в год. 17-19.

НОВИНКИ.

— ПЕРШИЙ ЮВІЛЕЙНИЙ КОНЦЕРТ з нагоди 30-ліття композиторської праці Василя Барвінського відбудеться заходами Союзу Українських Професійних Музик, у п'ятницю 4. березня ц. р. у великій залі Лисенка в год. 20.15. Цей перший концерт присвячений камерним творам Василя Барвінського. У програму концерту входять: фортепіанове тріо есмоль, фортепіано і варіанти на фортепіановий секстет, білети у передпродажі в Союзім Базарі кожного дня від 9—12 і від 4—7. Для членів СУПРОМ-у 50 пр. знижки за членською шкаркою, 2—4

— Заупокійна Служба Бога з наваходою за померлих членів Видавничої Спілки „Діло“ і редакторів „Діла“ відправиться в похідлок 28. ц. м. в Успенський церкві в год. 9. рано.

Повідомляю авічливо що я обняв назад мою антику, яка була дотепер в аренді під Архангелом Рафалом при пл. Голубовських 14 у Львові.

Мгр. Марко Етінгер

— Заточенці! Еміграція! Прохасмо всі установи, товариства, організації, військові фахи й підприємства подати випрозови березня ц. р. свої фірмові назви, точні адреси, рік заснування, ч. тел. тощо для зареєстрування їх в „Річнику українського культурного, економічного й суспільного життя“. Заграниций часописи прохасмо ласкаво передрукувати. Рекламово-Видавниче Бюро „Астра“, Станіславів, вул. Вісневського ч. 4.

— Літніськ! Кліматичні стації! Перед цюгоричним сезоном виїде нашим накладом „Літнострований літніськово-туристичний провідник по Галичині“, який крім пропагандивних описів усіх літніських, лікувальних живців, туристичних шляхів та району зимових спортив обійматиме в рівній мірі рекламу всіх місцевих санаторій, готелів, пансіонів, вілл, ресторанів та інших підприємств. Щоб не оминати ілюдне таке українське підприємство, прохасмо всіх власників і віднаємців літніськових підприємств надіслати нашій редакції: 1) назви й описи своїх підприємств, 2) тепершні адреси власників або віднаємців, 3) знімки своїх заведень та краєвидів і 4) відомости про дану місцевість — для вкінчення їх в неіснуючому ще в нас, а такому необхідному „Провіднику“. Рекламово-Видавниче Бюро „Астра“, Станіславів, вул. Вісневського 4, 464 а — 3

— Бенкет чи чума, люксус чи примітивізація? З привою одної дискусії говоритиме в понеділок, 28. ц. м. п. Марія Морачевська у клубі „Нової Хати“ й „Труду“, Ринок ч. 39. Початок год. 6. Членам і гостям рад.

— 3 академічних вечорів. У неділю 27. ц. м. виступить о. д-р М. Конрад відчит про приватну власність. Сала „Української Бесіди“, Початок в год. 6.

— „Плекання характеру“ — відчит з шилових конференцій Католицької Ахції виступить дир. Т. Заморока (Станіславів) у неділю 27. ц. м. у салі бібліотеки „Прогресу“, Ринок 10. II. пов. в год. 17. Вступ вільний.

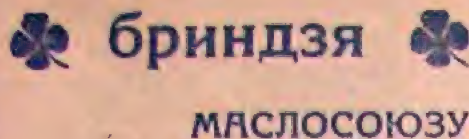
— Щоб не було непорозумінь. Проект подальшої програми святкування ювілею 980-ліття престяєння України, що його ми помістили у вчорашньому (42) числі „Діла“, є покищо тільки проектом. Він обов'язуватиме щойно після затвердження його Єпископатом Галицької Провінції.

— Дешевий місяць книжки триває від 21. лютого до 31. березня. Каталогів книжок, нот, списи бібліотек і т. д. висилає даром Книгарня Шевченка, Львів, Ринок 10.

— Іспит зрілості в Деркашій Гимназії з української мовою навчання у Львові з зимовому речинні склали: Ольга Бабин, Михайло Пенчик, Роман Михайлович, Лаврик, Ірина Олексин та Іван Михайла. Кураторія призначила до випиту 18 кандидатів, але 12 кандидатів зараз відступило. Шість кандидатів адамо іспит. Предсідником був дир. д-р Семен Леший

загострює апетит

знаменита



— Подяка Комітету Равту Пресі. Комітет Равту Пресі починається до милого обов'язку подякувати всім Вп. Паням за труд і датки до буфету; ринночасно складає подяку всім П. Т. Установам і Фірмам, як „Народна Торговля“, „Центросоюз“, „Маслосоюз“, фабрика цукорнів „Фортуна Нова“, фабр. содової води „Здоров'я“, цукорні „Добротка“, Іванейко і Вельд, дент. Я. Насс, Липицькі Бровари, ресторани Центгут, Мусилович і Рудек (давніше Шковрон), каварні Центральна й Віденська. Всі ці установи й фірми причинилися поважно до гарного буфету, чим доказали свою прихильність для світа української преси.

— Чи чергова провокація? У Спортовому Т-ві „Степ“ явився вчора якийсь молодий чоловік і не легітимуючись та не кажучи, від кого він промовляє, заявив, що „Степ“ не повинен улажувати заповідженої вже забави 5-го березня, бо всеодно забави „не вдається“. Як причину подав „національну жалобу“. Виходить, що дехто хоче використати ситуацію, створену історією з „Равтом Пресі“, щоб цілковито дискредитувати та осмішити само поняття національної жалоби. Хто це робить і кому на цьому залежить?!

— Спеціаліст від української справи. Варшавський щоденник „АВЦ“ змістив інтерв'ю з відомим з настанови до українців польським географом, проф. університету Е. Ромером. На питання, як дивиться на українську справу, проф. Ромер відповів, що у Польщі тільки тому є українська справа, що польський уряд відноситься до українців як до державної сторони, а не як до звичайних громадян. При цьому проф. Ромер нагородив цілу купу річей, які стверджують, що він чує, що десь дозволили. Такі речі, як те, що Пресоа, Бучко перебуває тут, за „канадським паспортом“, що „Боже великий“ — це заборонена пісня, що Пресоа, Бучко доручив замкнути двері церкви щоб цим примусити старорусинів вислухати загадану пісню, що на Академії з нагоди 20-ліття незалежності України „один з членів комітету дозволив собі у прийняті репрезентативній армії на провокаційну політичну промову“ — все те, всі ці очевидні брехні доказують, якими даними оперує той професор університету, що має претенсії бути знавцем української справи.

— Польська студентська бойка розіграла просемінар української мови. У п'ятницю, 25. ц. м. вдерлася польська студентська бойка до салі у львівському університеті, де проф. Янів вів просемінар української мови з самими українцями. Бойка зажадала припинити просемінар, бо буде „всц“. Професор зажадав від них легітимаші, яких вони не показали, тимчасом вдерлося ще 15 бойкарів з протукраїнськими вигукми. Як українці виходили зі салі, бойкарі побити студ. філ. Максима Телешевського. Проф. Янів припинив просемінар, а як виходив зі салі, поспішався на його адресу охлок бойкарів.

— „Бий жидів, хай живе...“ Дня 25. ц. м. відбулося у львівському університеті віче єврейських студентів, які протестували у зв'язку з останніми подіями у Вильні проти намагання вивести незгоду між армією та громадянством. Ухвалили також домагання, щоб звільнити студентів, що сидять у Березі. По лічу студенти рушили походом на місто в вигуках „Нях живе армія народова“. По дорозі побити 31-літнього жидка Якова Балмволі, що переходив біля університету. Демонстранти, що верталися з міста до університету, вибили шибки в одній інституції при вул. Третього Мая, і в крамці Вайзера, при вул. Сикстусській. В університеті побити одну студентку, але виявилось, що це не жидівка.

— Перед львівським судом стануло чотирьох львівських громадян: А. Шиндлер, Ф. Кляйман, К. Гейдала і Т. Жутовський за те, що звели ціпчата у віці нижче 15-ох літ; розправа відбувається при замкнених дверях. — Перед апеляційним судом стануло зазначений асесор А. Рит-мський та старший муляр М. Продеус, яких суд засудив за хабарництво. Апеляційний суд

Інтерпеляції українських послів у соймі.

1) Інтерпеляція пос. Дм. Валишновича в 11. лютого ц. р. до міністра комуналізації в справі непоплатування прав української мови функціонерами польських державних закладів.

2) Інтерпеляція пос. Івана Завальнука в 11. лютого ц. р. до міністра справляльності в справі недодержуваннях гігієнічних та санітарно-поліцейних умови у будинку окружного суду в Колясній та в будинках в'язиці при тамбовському суді.

3) Інтерпеляція посла Гринька Термаляна в 22.

лютого ц. р. до міністра внутрішніх справ у справі не-платарженням плану будини дієгу кооператив „Світ“ у Синах, повіт Турна над Стриєм, львівського воєводства.

4) Інтерпеляція посла д-ра Стислава Витвицького в 24. лютого ц. р. до міністра вірсесіоналізм та освіти в справі службових зв'язків Дюліна Коостеса, у-пралителя всеобщої школи в Залісній, повіт Дрогобич, львівського воєводства.

ВІДГУКИ ДНЯ.

Дебют.

Микола Сирітка тяжко пробивався крізь життя, весь час працюючи від ранку до ночі в темній і непривільній бюрі. Не мав ні часу ні грошей на світ глянути. Солідною працею добився врешті гарного становища, а платня вистачала йому не тільки на скромне життя. Міг собі позво-лити і на однін і на хвилину забави.

Але привичка це друга натура — як сказав свого часу якийсь філософ. Микола Сирітка так привик до своєї темної бюрової кімнати, до рахункових книг і свого коротенького проходу по Ринку, що й не бавував за чимсь іншим.

За вічною працею забув навіть про женячу. Так і лишився старим кавалером, хоч приятели не раз підсували різні проекти:

— От, оженились би! Кому лишете таку гарну платню? А я маю таку гарну дівчину для вас!

Микола відганявся від таких проектів як від настиравих мух.

— Та де чоловікові вже до женячки! Старокавалерські навички то забійство для жінки. Не хочу нікого робити нещасливим.

І сторчав у старокавалерстві далі.

В карнавалах не показувався ні на один бал.

— Чого мене там? — казав. — Гармілер, етиск, а я люблю спокій. Коли ехочу випити свою сильну з мочою, чи „шніт“, то потрапляю це і без балу — в першого алпшого Аглася, чи Бізакца.

І не давав себе намовити на ніякі карнавалові імпрези.

Але від чого бувають ювілей і приятели.

Прийшов і на Миколу Сирітку ювілей — трицятітньої праці в установі, а крім того прийшов приятель до хати.

Це рішило справу.

— Добре! — сказав по довгій дискусії. — Піду „Масковий бал“. Гм! — щось у тім е! Але... бачиш... багато клопоту.

— Який, до біса, клопіт? Смокінг маеш, лякери також... там якийсь ковпирець чи краватку...

— Смокінг!... Правда, маю, але до чого він. Адже я за тих трицять літ таки трохи погубо! — І глянув критично-жалібним оком на свій животик.

— Спробуй! — намовляв приятель. — От я подивлюся.

Сирітка довго порпав у шафі, акінці витягнув старий запорошений смокінг і спробував його на собі.

Не тільки був за малий. Молі і миші подбали за неодиу діру в добрій, воляній матерії.

— Бачиш! — сказав до приятеля Сирітка.

— Бачу, що ти справив собі новий.

І Сирітка справив. Елегантний, першої моди і першої класи. Купив до нього нову сорочку, нові лякери, нову краватку, а коли вже це все приніс до дому, то побачив, що й новий капелюх кінче до цього потрібний.

Купив „Габіг“ за сорок золотих з чубом і аж тоді був готовий на бал.

— Знаеш, казав до приятеля — возьну дві пляшки шампану. Одну дам на буфет, а другу ви-пемо з нагоди мого ювілею...

„Масковий Бал“ гудів, дзвенів, перелянувався. Микола Сирітка сидів у кружку знайомих і знаменито себе почував.

— Направду, мені нині дуже приємно! — казав до приятелів. — Дай нам Боже!

Приятель мав уже трохи в чубі і тим самим більше серця в менше зручності.

— Дай писка, Миколо!

Нахилився до поїлаунку і видна нехотича чарку вишнівки на сніжно білий перед Миколи.

— Пропала сорочка! — сказав другий. — Вишнівка не лусить.

— Дуриція! — сказав Сирітка дипломатично і непереконливо. — Гальо! Пане фотограф! Здійміть нас!

Саме тоді переходив коло них якийсь молодий чоловік з апаратом і питаєв усміхом: „Чи можна?“

Фотограф наставив апарат.

— Хвиляк спокою! — сказав і запалив магнезію.

Магнезія при знимках річ нова і як фукнула, наш ювіляр полетів а крісла на землю.

Приятели кинулись рятувати.

— Нічого не сталося! — успокоював їх. — Прокляте крісло. Тільки чи не було в ньому цвяха...

Показалося, що цвях був і зачепив нові штани на простороні яких лять сантиметрів.

Прикро було, але аж не так, щоб не подумати про відсвяткування ювілею.

— Чекайте! Я маю пляшку шампану!

Пішов до буфету і довідався, що... обі пляшки вже продані.

— Однаж була зарезервована?!

— Прошу вибачити, але ми забули...

Не було ради. Облили ювілей „Самородним“ з Народної Торговлі і перейшли до борщу.

— Пані добродійко! Щось той борщ милян-ням чути?

— Що-о-о? Пане, я сама робила... Як ви можете?!

— Прошу вибачити... Може не милиням, але таки, слово дяю... чимсь...

— Ви мене, пане, образили. Я собі випрошую...

Збоку стояв муж пані і змісик зареагував.

— Як смієте обиджувати мою жінку?

— Я вашої пані не знаю... Я тільки говорив про борщ. Прошу, можемо похилити комісію знавців! — борювався Сирітка.

— Не комісію, а секундантів. Чуєте: се-кундан-тів!

І візитівку з кишені — прощу!

Цього всього було вже Миколі за багато. Обернувся і з візитівкою в руках побіг до гардероби.

— Прошу мої речі! Скоро!...

Довго мусів чекати — акінці дістає плащ, шалік і кальоті.

— А капелюх?!

— Нема! Здається не було... Може пав до-бродій без... капелюха були?

— Як?! Я без капелюха?

Прошу пукати, чорний, новий, „Габіг“.

Шукали, перевертали — не було.

Зрештою й не могло бути, бо хтось украв.

— Миколо! А ти куди? — вибіг за ним приятель.

— Ти мені постарайся за капелюх, бо не піду з голою головою через місто. Іду до дому.

Спробував — маю досить.

Приятель глянув на сорочку, на роздерті штани, на візитівку в руці, врешті на голову і не пробував уже затримувати. Позичив для Миколи якийсь старе капелюшечко в сторожа і з міною виносника випровадив друга на коридор.

Галактіон Чіпка.

увільнив Ритівського, зате Продеуса засудив на 6 місяців в'язниці. — Від ани і кари звільнено шофера М. Глоса, що переїхав на смерть Е. Траппуса та зазначеного магазинера К. Моніку і тов., яким закидували азовжизниа.

— Неоднакова мірка. В Добрівлянах, пов. Дрогобич, засудовано масу Стефчика, хоч в селі працює вже 10 років сільсько українська Райфайзенка. Але українські Райфайзенки з Почаєвич та Солонська, пов. Дрогобич згоди на зареєстрування з Кооп. Ради не дістали, хоч на території їх праці нема дотепер ніякої кредитової кооперативи.

— Львівська хроніка. Львівська поліція арештувала вчора підчас обласи кількадесят о-сід. Адольф Казимир Бучковський з Голоська Вел. поранив ножем на Замарстинівській вулиці Марію Фронь, опісля напився сільного хвасу; відвезла його до шпиталю. — 23-літня Аня Думанська захворувала вчора вночором несподівано на вул. Зибилевича; заопікувалося нею рятункове поготівля. — Польське краєзнавче товариство (вул. Бурялда 5) уладжує курс провідників по Львові. — Від 14. до 22. лютого вивезено з львівських вулиць 27.000 тон (2.700 вагонів) смігу. — Інспекторат праці за-

У перші роковини смерті

бл. п. ВОЛОДИМИРА ЧАКІВСЬКОГО

проф. держ. гімн.

відбудеться в Синоді в середу дня 2. березня

ц. р. в год. 8-й зранку

ЗАУПОКІЯНЕ БОГОСЛУЖЕННЯ

на яке запрошують Дружина і Діти.

кидував конфлікт між дирекцією та працівниками фірми „Трест“: один відділ товарного дому з 24-ма працівниками ліквідовано, решта персоналу вернулася до праці.

— Видовбали ложку мур'язиці. Володимир Романів і Степан Сусь сиділи у в'язниці у Винниках за крадіж. А що мур не був дуже грубий, то вони оба ложкою вижолобили діру в мурі і втекли. Обоє злодіїв арештували у Львові і замкнули у Бригідках, які мають трохи грубіш мурі, як громадська в'язниця у Винниках.

— Завалився фабричний комін. В Лодзі скоїлася катастрофа, яка потягнула за собою одну людське життя. У фабриці Юліана Льюера завалився фабричний комін високий на 32 м. Звід руїн видобули дві ранені робітниці, з яких одна померла. Крім того є ще три особи ранені. Комін завалився на висоті 12 м. і впав на збірник, приміщений на другій поверсі, завалюючи дах сушарні та сходи.

— Безробіття у Польщі. Дня 15-го лютого число зареєстрованих безробітних у Польщі дійшло до 553.945 осіб, тобто від стану з 15-го січня ц. р. це число збільшилося на 36.603 особи. За останні два тижні, тобто від 1. лютого число безробітних у Польщі збільшилося на 7.998 осіб.

— Розтратив мирову нагороду Осецького. Німецький публіцист Осецький, що дістав минулого року мирову нагороду Нобеля, дав повноваження д-рові Ваннову, щоб перебрав ті гроші у Норвегії в сумі коло 100.000 марок та переслав йому до Німеччини. Д-р Ваннов полагав цю справу за провізією 20.000 марок, але гроші переслав до Німеччини на своє conto, з якого позичав своїм знайомим різні суми. З суми 100.000 марок удалося Осецькому врятувати 16.500 марок.

— Напад юрби на в'язницю. В мексиканським місті Тіахуана трапилася така подія: Якійсь воєк убив 8-літню дівчинку Ольгу Комачо. Вбивство мало імовірно сексуальне підложжя. Мешканці міста були переконані, що воєк сидів у тамтешній в'язниці. Юрба напала на в'язницю й намагалася її підпалити, щоб виконати самосуд над злочинцем. Вияні і сторожа врятувалися втечею. На поміч покликали відділ війська, який мусів ужити зброї, при чому 3 особи загинуло і 14 було ранених.

— Переполох у пристані. До Ріо де Жанейро приїхав в останньому часі один з найбільших кораблів „Нормандія“ з півтора тисячами туристів. Тому, що корабель не міг підплисти до самого берега, малі моторіаки мусіли перевозити туристів з корабля на беріг. На одній з моторіаки вибухла пожежа, яка викликала переполох між пасажирами. Скінчилося на тому, що попарився керманчик моторіаки, а перестрашені пасажирів поспішали до води, звідкіль їх виловила прибережна сторожа. Населення Ріо де Жанейра оглянуло масово улавлення „Нормандії“, що osiąгнула рекорд швидкості. Французький амбасадор уладив у сальонах „Нормандії“ великий бенкет для дипломатичного корпусу і представників бразильського уряду.

— Вандалізм червоних у Теруелю. Паризька преса повідомляє, що в катедрі в Теруелю пропала без сліду заабальсована голова б. єпископа Теруелю Мавроса, що й переходували там від 500 років. Єпископа Теруелю і Балсаріа Мавроса вибрали папою в 1424. р., але він не тринув цього вибору, щоб залишитись у своїй дієцезії. По його смерті тіло єпископа забальсамували, а голову примістили в окремій урні, що спочивала в катедрі від XVI. віку. По приходу військ ген. Франка представники духовенства ствердили, що голова з урною пропала.

— Мило — урядове провладнізоване, пригосоване до поліції перо, навіть до лавіраційної. Мило видане до останку, а густою ціною і мігним вандалом, то лише мило Вілла. антиквара в Парижі.

— Розпалити вогонь... відмірити таку, змолоти кашу, відмірити домішку, а при цьому дозводно уважати, щоб дрова не були з велика, або з мала і не парувалися на догорах мовозна, який цинить вогнем однією

добрий омек каші. Так то двічі приготували і приладжували кашу, а робили це вранці, коли каша хлипла найбільше ціна. Як усе по тепер улощено! Вирішлю, що є вже готовою мішанкою, ааварюємо три значення на свіжій холодній воді і вже маємо готову аналізиту аловому кашу, ааа при цьому є дуже дешево.

— Дитяча цікавість. Довідаюся я, що один м'яшайомий мав недавно дуже прикру пригоду. І то від своєї дитини. В чому річ? Якося дівчалася його мала донька-школярка до батькової шифиди і ввійшла якусь книжечку. „Тату, що це за книжечка?“ — „Це, дозю, падинча книжечка з банку“ — каже батько. „Але х'ба не в нашого, бо тут не написано і не надруковано по українським алфавітом“. — „Ну, так, — збентежився батько — то не в нашого банку“. — „А чому?“ — допитую донь. „Чейже і в нас є різні банки, я читала про них в газеті. Я хотіла бачити книжечку такого українського банку...“ Не знаю, як вийшов „бідний“ батько з того клопоту, але думаю, що мусів приладжувати вод тою справою і над своєю падинчою книжечкою. І коли він добрий батько і виховник, то певно скоро постаріється мати таку книжечку, яку „хотіла бачити“ його донька-школярка. Бо та донька, що своїм дитячим умом проглянула, що тут „щось не в порядку“, певно освідомила йому своїм прикритим питанням ту іраду, що до доброго виховання дитини в громадсько-національному розумінні, може причинитися тільки шадити книжечка зі свого рідного банку. (Ощадний).

Вертаючися до краю шукаю поважної пропозиції на співпрацю в торгівлі або промислі.

Богдан Стернюк
Ал. Брузалинський 95.
Варшава.

3 театру.

Великий Театр: „НЕЗВИЧАЙНА ПОДОРОЖ“, пєса на 4 дії Саттона Вейна.

Дія на чердаку англійського корабля, що відчалює від берегів Англії. Корабель як усі інші, і люди теж звичайні. Ніяких замітних подій. Нараз один із пасажирів звертає увагу на особливу обставину, що ніхто з подорожників не знає, куди їде. За якийсь час стверджують уже інші спільно, що корабель не має більш як сім осіб, що сидять разом у каюті, ні капітана, ні керманчика, ні моряків. Найбільше таємнича особа з усього товариства (теж з усіма зверхніми ознаками сірої людини) — стверджує, що за буфетом роздає напінки пояснює пасажирам, що вони всі — померли і їдуть до... рю або пекла. Нехай не хвилюються і поведуться, як досі; тепер уже запізно щосьбудь робити і нехай не ставлять зайвих запитів — усе буде добре і все згодом висвітлиться.

Не всі цьому вірять, не всі реагують однаконо на вістку про свою смерть. Засоби, яких вони вживають спільно для своєї оборони нагадують підготову до судового процесу навінних, смішних людей. Глядачі мають теж нагоду бачити на сцені, як виглядає такий суд перед переходом у позасвітнє царство. Суддя — звичайний пастор в... одязі корабельного капітана і все те, що він говорить засудженням нагадує проповідь пересічного провінційально-го священника.

Так і виходимо з театру з сумнівами, чи автор не мав наміру дати сатиру на наші погляди про посмертне життя. Але ні, — все тут пгважне, так і чути часом намагання залаяти нас трохи. Нагадуються слова Толстого про „Життя людини“ Андреева: „Він нас лякає, а нам зовсім не страшно“. Коли провідник корабля смерті, який знає все, питається нараз почувши гавкіт: „хто це?“ — і йому відповідають, що це улюблений песик Джок (гавкає з земного світа) — можна сміятися. Кілька веселих сцен і дотепних діяльорів пропадає серед ніякового макабричного настрою. Так і уявляєш собі, як автор склав пєсу з кількох суто-англійських атрибутів: Біблії, корабля, віскі і банківця. Найгірше те, що він не мав ні трохи фантазії і нудний, як протестантський пастор при інтерпретації позатрогробного життя. Зібраємо до доби Метерлінка з його найвишньою, але поетичною „Синьою пташкою“ і такі трохи демонічного Андреева.

Гра артистів дуже добра: — на першому місці Е. Солярського та Я. Жмієвської, далі Я. Сташевського, Софії Барвінської, Г. Боровського, Ю. Шиндлера та Е. Квяткевичової. Ролі стюарда та пастора дуже невдачі, добрі для манекінів.

М. Д.



3 кіна.

КІНО „КАСІНО“: „ПОЧАЛОСЯ В ПОЇЗДІ...“

Ви вже знаєте, як виглядає нормальна америкаанська фільма... Якійсь чоловік хоче зробити славу з молоді жінки, в якій закохався. Його кандидатка не має нагоди показати свого таланту. Вона сама або її опікун уживають усіх заходів, щоб з'явитися на сцені.

Тут молода дівчина з фарми має улюбленого коня, що є кандидатом до перегонів на городи. Її опікун молодий красунь організує велику ревію на Бродвею. З цього асого вже все ясно — побачимо кінські перегони і перегони молодця за капіталом для вистави ревії. Фільма має кілька веселих сцен, дві-три банальні сентиментальні „вічна-віч“ Роберта Тейлора з Еліанороу Пауел і кусень великої ревії. Еліанора Пауел справді чудово танцює. Але чому сюди приплентався бог молодих жінок — Тейлор, не знаємо.

— 0 —

Спорт.

ЛЕЩЕТАРСЬКІ ЗМАГАННЯ З НАГОДИ ЮВІЛЕЙНОГО РОКУ „ПРОСВІТИ“.

В суботу 20. лютого як у першому дві масових лещетарських змагань у Львові, відбулися спокі до комбінані і отвертий конкурс у оковах.

У оковах до комбінані перше місце заня Хануза Б. (Совіа — Галичина), друге Хомиа (К. П. К. — Ворохта).

В отвертому конкурсі окова на нагороду „Дзю“ І місце одоуа Бойчук (К. П. К. — Ворохта). Згодоминні змагання 20. отартувало 15.

ПРОГРАМА НЕДІЛЬНИХ ЗМАГАНЬ.

Лещетарські змагання з нагоди Ювілейного Року „Прогіаїт“: збірка і отарт: Ремісничка Бурса, вул. Пасічна 4. 2 (Личаів) доїд трезивом ч. 1. Початок змагань у год. 11 перетворозуднем.

Ледоаице Погоні при вул. Шиндлерівця, год. 3 попол. галиківці змагання за мистецтво Б-лясо: Україна II — Дрор.

Такоже: год. 7. веч. галиківці матч за мистецтво Польщі: Україна — Краковія.



Дописи.

ДРОГОБИЧ.

Після гостини театру ім. Садовського в Дрогобичі. Перш за все треба сказати, що театр Садовського зробив дрогобичадам дуже приємну несподіванку. А саме аналіз, що по даний театр в Карпатинах, який ладив адебільш по менших місцевостях, думаючи, що це театрик з дуже малими мистецькими вартостями. Тимчасом театр, хоч і має свої недомігання, як зрештою всі інші театри, однак виявляв і свої заадані намагає досить добре. По-перше всі ми вже наші театри гривать тим, що не добирають, що тає скану, расових людей. Головно відноситься це до музичи. Так згоді в нас не було гарних музикантів. Громадині хирляв розю, осканів, моварського старини, чи

театрів: Давайте більше нас, що виводять типи, характерів, головні сили! Нам і так у житті треба більше характерів і театр повинен наш молоді представляти їх зорю.

ВІСТІ Музею Визвольної Бороти України. Виходять 4 рази річно. Ч. 18. Грудень 1987. Прага, ЧСР.
ВІСТІ з луку. Дзютижівщина. Ч. 13, з 1987 р. і Ч. 1, з 1988 р.

за оголошення редакція не відповідає.

БЕРЛІН 19.10 Респ. музика, 20.00
Смф. концерт, 21.00 Опереткові мюзіклі;
ВІЛЬГОРОД 20.00 Світа, 20.30 21.00 Гол.
кор. 21.30 Пар. діам.; БРЮСЛАЇ ФР.
19.45 22.00 „Лі Фю Маміан“ оп. Грес
19.45; БУДАПЕШТ 19.30 Циг. музика, 17.30
Концерт, 19.30 20.00 21.00 22.00 Опера
19.30 20.00 21.00 22.00 Опера
БРОМІНГСТОН 18.30 Нісмані Валдін
БІДЕНЬ 19.45 20.00 21.00 Смф. концерт
19.45 дир. О. Кабасті, Ел. Петрі форт.
22.30 Іа уакобсзніа олер; ДАВІШІЛІНД
БЕНДЕР 18.15 Шубертіві а Романс
мюрі, 21.15 Камер. музика; КОМІЦІ
14.00, 18.45 Востіа; МІЛІАНО 17.15 Вокал
концерт, 21.00 Нісмані а музика; ПРА
19.00 20.00 21.00 22.00 „Врандербур
19.45 у Чехії“ оп. Сметана; РАДІО ПА
18.00 Орк. концерт, 21.30 Камер. муз.
концерт; РІМ 17.15 Полонезна музика, 21.00
Сомелія, 21.35 22.00 Вокал концерт, 22.30
Смф. музика; РІГА 18.05 Песні, 18.30
19.00 20.00 21.00 „Кармел“ оп. Бізета.

Подяка.

По важкій втраті нашого люблячого батька і Дідуса б. п. Михайла, складено широкі подяки всім тим, що зібралися Ним підчас жалкої похорони, а зокрема п. д-ром Гребельним, Діакумом Вост, о. Паладійком і Засою за відведення та інших останків на місце вічного спокою і християнські похорони. Діакуму Вост, о. кам. Луцькому за відправу поминального Богослужіння.

Діакуму всім суєдам і знайомим за участь в похоронах. Зокрема діакуму п. д-р. Хроновітові за слова розради і особисту участь в похоронах як делегат Дирекції і працівників „Маслоскоу“ та п. д-р. Травні за поміч при похованні похоронних заходів.

На кінець діакуму всім приятелям і знайомим за численні утіхи та спокійні слова співчуття у нашій торжнці.

Андрій, Нуся і Лідія Палії.

Подяка.

В такий день, як і в той День, коли нашого дорогого батька МИКОЛИ ЗАЯЧНИЦЬКОГО складено широкі подяки всім, що віддали йому останню привілку та прихилилися до заохочення його похоронів.

Передовим діакуму проф. д-ром Марінієм Паладійком, проф. д-ром Чарнецьким та домовому лікарю д-ром Воробієм і д-ром Машаруши, які всіма силами старалися зняти при житті нашого Дорогого Батька.

Найширшу подяку складаємо Іх Експедіції Кир Навіт і Видавничо-друкарському Духовенству: О. Міратом Базюком, О. Престом Л. Куницьким, О. Кам. Лосатівським, О. Кам. Паладійком, О. Кам. Савоскоу, О. Д-р Костальніком, О. Камеліном Киплякшечем, О. Сивоскоу, О. Горішніком, О. Камеліном, О. Василію, О. Хомішом і О. Костальніком за участь у похоронному обряді. Діакуму Віпанові през. д-ром Костальніком, Дирекції Народної Торговлі зокрема д-ром Варганом, як високо Самопоміч Службовців Народної Торговлі, що випустили ліхтариків і всім центральним установам, товариствам і школам Р. Ш. за організацію участі в останній дорозі Покійного.

Діакуму діакуму старшим і похоронним Союзу-Батька за те, що доглядали за зразковим порядком під час похоронного походу і зворушливе прощання Союзу найстаршого побратима. Діакуму всім промовцям, голові Нада. Ради Народної Торговлі д-ром Костальніком, голові Рідної Школи проф. І. Галушніком, голові Союзу-Батька інж. Хроновітові, III. М. Галибелі і д-ром А. Гринюковичу за промовні слова над домоном.

Вінні діакуму всім Другам, Приятелям і Знайомим, що в цьому сумному обряді взяли таку численну участь і так викинули свою помалу для Покійного. Спасибі Вам.

Рідня.

БІРЖА.

Львів, 26. лютого 1938
Гроші.

Купно-продаж: Бельгі 89-92 18-25, Долари американські 3.26-30, 5.24-30 Долари канад. 3.26-30—5.23-30. Франки гол. 290-94—294-20, Франки фр. 17-95—17-05, Франки швейцарські 127-80—127-00 Фунти англ. 26-33—26-37, Гудден данк 100-25—99-75, Корони ч. 17-80—16-40 Кор. ган. 118-45—117-60 Кор. норв. 131-21—132-25, Корони шв. 116-69—116-70, Ліри-таз. 21-90—20-50, Марк фініланд. 11-72—11-25, Марк нім. 108-00—102-00 Шилінг австр. 95-00—90-00, Телл Авія 26-20—25-95, Марк нід. ерлім 121-00—115-00 Акції.

Бав. Польський 111-75 Цукор 36-30, Агук 31-50, 31-75, Лізопол 63-75, Молочні 14-50, Островські 53-30, Староковий 39-25, 39-75, 39-88, Габсбург 43-25. Тенденція спадлива.

Папери

4 і ші пром. внутр. 65-60, 64-50, 3 і ші 1 см. 82-50 серія 91-85, 3 поз. інж. 2 см. 81-00, серія 93-75, 5. конкорс. 68-50 пром. 43-10, 4 конкорс 37-75

ШНИ „МАСЛОСКОУ“

Львів, 26. лютого 1938 р.
1 кг. масла десерт. блонд. без сол. 3-45 зол.
1 кг. масла бочков. блонд. в пак. 3-30 зол.
малоко. 18—19 сот.
(визн. копа) 3-30 зол.
Тенденція на масло й молоко відкриває, як і на інші сировини.

ОПОВІСТКИ.

Жертв озлоблених в Адміністрації „Діла“: На Імаліній воз. 3.15 конкорс. „Українська Права“. Круга. Замість вина на домовину о. Миколи Отрубіцького на Рідну Школу воз. 20.— Лосатина Паладій, Яотрубіць. Замість вина на домовину бл. п. інж. Демиса Буралинського на Український Шпиталь воз. 5.— Д-р Маріан Печиня Гардольскі в Косова.

Виділ Товариства Українських Студентів Католіків „Обнова“ у Львові подас до відомо П. Т. членів, що в неділю 13. березня 1938 р. в год. 10-й в домі Товариства при вул. Коперника за відбудуться ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ в такій пораді: 1) Відкриття Зборів. 2) Вибір передсідки. 3) Визначення протоколу з попередніх Зборів. 4) Звіт з діяльності Виділу. 5) Звіт з діяльності Контрольної Комісії і абсолютної для уступаючого Виділу. 6) Вибір нового Виділу і Контрольної Комісії. 7) Внески і запити. — Виділу. 473

КУПНО - ПРОДАЖ

ЛІНКА металеві Яриушковича окарі. 285 4-4
но, Рентшпер, Лєгіонів 37.

ВИПРАВИ кухонні, комплетні, емаліні воз. 65.—, алюмінієві воз. 99.— з млинками, залізом і т. п. Рентшпер, Лєгіонів 37. 285 4-4

ОКАЗІНО продаж 1/3 каміниці, парківної, комфортної, Адрія страція під „43.000“. 441 2-2

ФОРТЕПІАН Беаєнторфера майже новий продаж. Відомість вул. Шарів 17 м. 8. 475 1-1

ДІМ односторонній, новітній на Мєрєні, горішній Лєвєлі, дешево на продаж. Відомість Яосиф Копець, Львів, вул. Голушків 7. 1-2

НАЙДУТЬ ПРАЦЮ

ШУКАЄМО агента українців до продажу домашнього-різничного приладу по селах. Зголошення „Вулькан“, Львів 26. 816 4-3

ГРОШІ лежать на вулиці, треба зняти їх збрати. „Newel Praktyczne“ Warszawa, Ziota 37/94.

КОНКУРЕНЦІЯ Винагоновий Димко, мануфактури і галантерії, шукає агента християн до продаж по селах. 1.644, жуківка 338.

ШУКАЮТЬ ПРАЦІ

АПЛІКАНТ адвокатський — пише на машині — змінити патрона. Зголошення до „Діла“ під „Паріана ерлім“, 1-1

НАУКА

ІНСТРУКТОР веде першорядні курси зрозумілого краєзнавства в місці і на провінції. Зголошення слати на адресу: Галицький Володимир, Львів, ул. Голушків ч. 32. 438 2-2

МАТРИМОНІАЛЬНІ

МОЛОДА, пристойна жінка, середні освіти, майже на 10 тисяч, тікає гана на становий Збох до Ашмє „Діла“ під „Позація“. 486 1-1

РІЖНІ

УКРАЇНЬКА КРАВЕЦЬКА РОБІТНЯ що їстиму від 20 літ ІВАН МАРІНЦІ, приймає всі роботи мужського, жіночого і свідомостного відділу по померкованим цінам. Львів, ул. Петра ч. 3. 1. 2719 1-3

ТІСТЕЧНАРКА Ф. МІХОТКА вже приїжджа в новий локан Ринок 24. Вхід просто з онеб. 448 3-5

НОВОВІДРИТА КРАВЕЦЬКА РОБІТНЯ С. Чура, Львів, Лєвєлі 5. І. п. (Очєна Коперника) виконує всілякі краєвські роботи дешево і солідно. 480 1-6

ДО ТЕРНОПОЛЯ приїжджає з загрозливою окуліст Д-р ВОРОНІЧ Н. приймає, оперує вул. 3. Мая 3. 417 2-4

ВІЧНІ ПЕРА направляє дешево, солідно „Прєция“ Львів, топер Шаліон ч. 1. 210 9-10

ПРОПУКЛИНОВІ БАНДАЖІ гумові, черевні, киркові, проти усунування нєтєні тіа гарантєєю виконує відомє УКР. ОРТОПЕДИЧНЕ ЗАВЕДЕННЯ ІВАНА УГРИНА, Лєвіа, вул. Вірменська ч. 15. 2041 33-100

ШАФГАВЗЕН, ЛЬОНЖІН, ЗЕНІТ, ОМЕГА, ДОНСА та ін. годинники найкращіше направляє фірма П. Карпінєвє, Домішєвєльє 7. Купує золото, ерлім. 458 2-2

ВІАРЕНДУЮ 10 моргів городу приватного разом із помешканням і господарським будинком зараз. Відомість: Д-р Богослав, Збоїська, Дєр, тел. 258-75, 458 2-2

ЛІКАРСЬКА ПОМІЧ

Спец. шкіри, венер. недуг і косметики

Д-р. ФІШЕР

б. лікар (асистент) Клінік у Берліні, Празі, Відні орд. КІЛІНСЬКОГО 3 (напрати Від. Наварні) тел. 251-58. 2143

Косметичний Інститут і Лєботоріа

Д-ра О. ТУШИЦЬКОГО

Львів, вул. св. Софії ч. 3. Тел. 205-28.
УСУВАЄ: аномалії цєри, зрозумітє, пігменту, волосєя, блєзні, дєжєбє по віспі і плями. Масаж, тривало усуває зморшки, зняє і зморювання власною методою. Тривало усуває ополосіння нє катафорезом. Постійні рухливості підшкірним залуєканням красєк (татуування). Урядово затвердєної косметичні курси закордонної програми. 10-10

ОГОЛОШЕННЯ.

Купуйте тільки знаної доброти ГОЛУБСЬКІ ДЕЛІКАТЕСОВІ СІРКИ ЕМЕНТАЛЬСЬКІ лєгіні в сману, тильжичькі пікєнтні в сману, КМІНКОВІ служать доброму травлєнню САРДЕЛЄВІ побуджують апєтит з назвою „РОТР“, бє цє товар поживний і дешєвий. Вистерігантєсь фальсифікатів. Дємайтєсь всюдє, замовляйтє у фірми „ROTR“, Golub, Pomerze.

Відомє українська швальєня

„ЕМКА“

перенєсєна в вул. Лєвєльської на Підвалє ч. 1.

Найбільш розповсюджені
ЦЕРІ І ДІА
ВОРОБІДІВ
І НЕВІДІВ
краще
— сімє —
перемішє

НІЖЕ
МІЛО-ЛІДІА
І ДІА ДІТЕЙ
голомє продаж

Антикаря Візля

Лєвєльської вулиці

перемішє

ФОРТЕПІАНИ, ПІАНИНА

світлої маркі

Б. СОММЕРФЕЛЬД

Експорт: до Англії, (Steinway & Sons-Londyn) Америки, Франції, Італії, Палєстини, Швейцарії, Цєвєльєну і т. д.

включєне заступництво:

С. НОВАЦЬКИЙ

Львів, вул. Пєлєдєвського ч. 17.

Повітря останній день!

нашої пропагандової продажі з 15% опустє від твердих цін. Там дешєво тільки раз у роцї. Ось кілька цін. Серєжєні мужєські попєл. 4.95, жіночі стрєйні 1.85—2.50, лєвєні 65 сот., пєшєвєні 150 і т. д. Фабрика білєл „АСТРА“, Львів, Сикстуська ч. 2



Виключна продаж ЕЛЕКТРО — РАДІО — ОПТИКА

І. Дойтшер

СТАНІСЛАВІВ, Гославєвського 11 а.

Білиз-ПОЛОТНО Постє-ляне

С. М. ГАВЗНЕР

Львів, Ягайлєвська ч. 15.

Пєрєчєє матєріали на ШЛЮБНІ ВИПРАВИ СТОЛОВІ ГАРНІТУРИ

найліпшєх виробєлє красєвих і зєкордонних по приступних цінєх. Обслугє також в українськєй мові. 10—11

Навіть мурич біліє
закладати цього мила!

МІЛА
Кісєтє
богє
мєдєвєрєвє
мєдєрєвє

ВАШЕ ОЧКО
ГАЛИЦЬКА І РІС РИНКУ

БРИТВИ

найліпшє, гєрєнтовані, сєйтових марєк продаж по найкращєх цінєх окєзєно фірмє

С. ФЕДЕР

Львів Кєпєрєнєкє ч. 13 а
„
Сикстуськє ч. 7
„
Галицькє 16

ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: 3 текстові шпальти і 4 оголошення шпальти.

| 1 км. одношпальтовий або його місце в руб. | | Дрібні оголошення від слова: | | Остання сторінка 1/1 | |
|--|-----------|---|-----------|----------------------|-----------|
| 1 км. оголошення | воз. 0.35 | матримоніальні і приєзат. корєспондєнцїє по | воз. 0.15 | Остання сторінка 1/2 | воз. 250— |
| 1 км. одношпальтовий в тексті і новинах | воз. 0.80 | зупин, продаж, зняття і т. п. | воз. 0.10 | Остання сторінка 1/4 | воз. 130— |
| 1 км. одношпальтовий на першій сторінці | воз. 0.50 | шукачі прєдї | воз. 0.05 | Остання сторінка 1/8 | воз. 70— |
| | | слова тоєстєм думком подєрєвно. | | | |